



13404 경기도 성남시 중원구 둔촌대로 332
Tel. 1577-8088 Fax. 031-751-4627
www.snyouth.or.kr

2020

성남시 청소년 행복 실태조사 연구

인사이트 보고서



2020

성남시 청소년 행복 실태조사 연구

인사이트 보고서



안내 사항

본 보고서는 성남시청소년재단의 지원으로 (주)커넥텀이 수행한 연구 분석 인사이트 보고서입니다.

본 보고서는 성남시청소년재단 성남시 청소년 행복 실태조사 연구에서
워드클라우드 분석, 주관식 응답성향에 따른 9개 집단 분석,
클러스터 분석을 통해 정책적 시사점을 도출한 인사이트 보고서입니다.

보고서에는 특정 미래 예측, 추정, 의견이 포함될 수 있지만,
앞으로 진술이 달성됨을 입증하지 않으며 전개되는 실제 상황과 다를 수 있습니다.

아울러, 보고서에는 정치적 입장이나 당위, 또는 옳고 그름에 대한 내용을 담고 있지 않습니다.

목차

I. 메타포로 본 성남시 청소년 : 현재와 미래의 '나'	004
II. 메타포에 담긴 긍정과 부정의 뉘앙스 : 성남청소년의 현재와 미래의 자아 이미지 교직	016
III. 지수로 본 청소년 행복도 : 성남시 청소년은 행복한가?	028
IV. 정책적 시사	042

I . 메타포로 본 성남시 청소년 : 현재와 미래의 '나'

분석 개요

성남시 초·중·고 청소년 1,500명을 대상으로 아래의 두 질문에 대한 주관식 응답결과를 분석 자료로 메타포로 자기를 표현한 단어로부터, 성남시 청소년의 현재와 미래의 자아개념을 분석함.

1. 내가 생각하는 나의 현재 이미지와 이유를 자유롭게 작성해 주세요.
2. 내가 생각하는 나의 미래 이미지와 이유를 자유롭게 작성해 주세요.

각 응답에 대한 빈출단어를 분석하여 현재와 미래 시점에 대한 자기인식을 비교하고,
설문 응답자 특성에 따른 자기인식 차이를 확인하기 위해
학교급(초·중·고등학교), 성별(남성·여성), 거주지역(수정구·중원구·분당구)으로 구분하여
워드 클라우드를 구성하여 시각화함.

현재의 자기인식

성남시 청소년 1,500명의 주관식응답 빈출단어 분석

설문인원 전체가 응답한 “현재의 나에 대한 이미지(현재 나는 ○○○이다.)”의 단어 추출 결과,

총 593개 형태소(1,368회)가 출현했으며, “현재 그렇게 생각하는 이유”의 단어 추출 결과 총 913개 형태소(2,689회)가 나타남.

현재 나의 이미지

“현재 나는 ○○○이다.”



현재 나의 이미지 이유

“왜냐하면 ○○○이기(하기) 때문이다.”



가능성을 지닌 존재

다양한 가능성이 있는, 밝은, 변화가능한 존재로서의 자기 인식

성남시 청소년은 현재의 자신을 아직 명확히 정의되지 않은, 다양하고 잠재된 가능성이 있는 존재로 인식하고 있음.

최다 빈출 상위 20개 단어 중 무지개(54), 구름(45), 나무(37), 물(31), 바람(31), 공기(26), 자유(20), 새싹(12), 책(11), 애벌레(11) 등의 빈출단어는 자유롭게 움직이는, 변화하는, 완전히 성장하지 않는 상태라는 공통적 의미로 사용됨. 이로 인해 그렇게 생각하는 이유의 빈출 단어로 꿈(91), 자유(81), 생각(80), 아직(45), 성장(21) 등이 나타남.

또한, 행복(25), 태양(16), 하늘(14), 꽃(11)에 비유하여, 현재 자신의 모습을 밝은 모습으로 묘사함. 이에 따른 선택 이유로 행복(51), 밝다(45), 좋아하다(26), 빛나다(16) 등이 빈출 단어로 나타남.

한편, 돌(30)은 아무 생각이 없는, 변화하지 않는, 이리저리 치이는 등의 무기력한 의미로, 나무늘보(16)는 게으른 자신을 비유하는 의미로 사용됨.

현재 나에 대한 이미지		그렇게 생각하는 이유	
단어	출현수	단어	출현수
무지개	54	꿈	91
구름	45	자유	81
나무	37	생각	80
물	31	행복	51
바람	31	밝다	45
돌	30	아직	45
공기	26	친구	36
행복	25	일	30
자유	20	항상	28
강아지	19	좋아하다	26
평범한	17	모르다	26
나무늘보	16	놀다	23
태양	16	위하다	23
하늘	14	가지	22
새싹	12	공부	22
책	11	성장	21
종이	11	마음	19
꽃	11	주다	17
애벌레	11	기분	16
활발한	11	빛나다	16

미래의 자기인식

성남시 청소년 1,500명의 주관식응답 빈출단어 분석

설문인원 전체가 응답한 “미래의 나에 대한 이미지(현재 나는 ○○이다.)”의 단어 추출 결과

총 568개 형태소(1,401회)가 출현했으며, “그렇게 생각하는 이유”의 단어 추출 결과 총 826개 형태소(2,307회)가 나타났다.

미래 나의 이미지

“미래에 나는 ○○○이다.”



미래 나의 이미지 이유

“왜냐하면 ○○○일 것(할 것)이기 때문이다.”



자유·긍정의 의미 강화

바람과 구름처럼 자유로운, 태양처럼 빛나는 미래의 자기 인식

자신의 이미지를 표현한 상위 빈출단어 10개 중 7개가 현재와 미래에 공통됨.
미래의 자신을 자유로운, 빛나는, 꿈을 이루는 존재로 인식.

최다 빈출 상위 20개 단어 중 바람(76), 구름(42), 자유(32), 물(27),
하늘(25), 나비(15), 비행기(13) 등은 자유롭다는 의미로 사용됨. 이로 인해
그렇게 생각하는 이유의 빈출 단어로 자유(138)가 큰 차이로 가장 많이 언급됨.
자유로운 상태에 대한 갈망이 강한 것으로 추정.

다음으로 행복(45)하고, 태양(45), 빛(19), 햇빛(16)에 비유하여
미래의 자신을 빛나다(60), 밝다(60) 존재로 생각하고 있으며,
현재의 자기인식에서 최다 빈출 단어였던 무지개(91)는 생각이 많다는 의미에서
다채롭다는 긍정적 의미로 24회 사용됨.

미래의 자기 이미지에 대한 이유로, 자유롭고(138), 빛나는(60),
밝은 모습일 것이라는 답변 외에 일(55)을 열심히(21)하고,
원하는(21) 것을 이루고(28), 성공(17)한다는 성취의 모습을 그림.

미래 나에 대한 이미지		그렇게 생각하는 이유	
단어	출현수	단어	출현수
바람	76	자유	138
행복	45	빛나다	60
구름	42	일	55
태양	34	행복	49
나무	32	꿈	48
자유	32	모르다	37
물	27	미래	37
하늘	25	밝다	36
무지개	24	이루다	28
꽃	23	원하다	21
공기	20	열심히	21
빛	19	주다	20
햇빛	16	돈	19
평범한	16	성공	17
나비	15	넓다	15
우주	14	다양	15
부자	14	노력	15
비행기	13	도움	14
일	12	만들다	14
개미	12	위하다	14

초중고별 자기인식

응답자 구성비 초등 30.5%, 중등 38.6%, 고등 30.9%

현재 나의 이미지

“현재 나는 ○○○이다.”

미래 나의 이미지

“미래 나는 ○○○이다.”



* 경향성 비교를 위해 초·중·고 학교급별 응답자 집단마다 상위 125개의 빈출 키워드를 동일한 면적에 시각화하였으며, 키워드의 크기는 각 집단 내에서 상위 125개 키워드의 출현빈도 비중을 의미함.

초등학생 현재, '평범한'

초중고 빈출 단어 차이에 대한 인식 분석

초등학생의 현재 나에 대한 이미지는 '평범한'이 다른 두 집단에 비해 두드러졌으며, 다른 두 집단과 다르게 '꽃'이 자신의 이미지를 표현하는 상위 10개 빈출단어에 포함됨. 초등학생의 미래 나에 대한 이미지는 다른 두 집단과 어휘 경향이 유사함.

중학생의 현재 나에 대한 이미지는 '나무늘보'가 부각됨. 다른 두 집단과 달리, '활발한'이 상위 10개 빈출단어에 포함되었으며, '나무늘보'와 '활발한'의 상반된 속성을 기술한 학생이 많은 것으로 나타남. 중학생의 미래 나에 대한 이미지는 다른 두 집단과 어휘 경향이 유사하였으나, 다른 두 집단과 달리 '공기'가 상위 10개 빈출단어에 포함됨.

고등학생의 현재 나에 대한 이미지는 '태양'이 다른 두 집단에 비해 두드러짐. 다른 두 집단과 다르게 '행복'과 형용사형 단어가 상위 10개 빈출단어에 포함되지 않음. 고등학생의 미래 나에 대한 이미지는 다른 두 집단과 어휘 경향이 유사하였으나, 다른 두 집단과 달리 '부자', '일' 등 상대적으로 구체적인 단어 사용이 나타남.

* 추출 단어 수(중복 허용 추출 단어 수)

구분	현재 - 나	현재 - 이유	미래 - 나	미래 - 이유
초	238 (419)	378 (810)	228 (454)	342 (705)
중	296 (540)	486 (1060)	291 (534)	477 (933)
고	256 (409)	449 (819)	234 (413)	353 (669)

현재 나에 대한 이미지					
초등학생		중학생		고등학생	
단어	출현수	단어	출현수	단어	출현수
구름	21	나무	20	무지개	19
무지개	16	무지개	19	돌	11
평범한	13	구름	16	물	10
행복	11	공기	14	나무	9
물	10	바람	13	바람	9
바람	9	돌	12	강아지	8
나무	8	물	11	구름	8
강아지	8	나무늘보	9	자유	7
꽃	7	행복	9	태양	7
공기	7	활발한	8	하늘	6

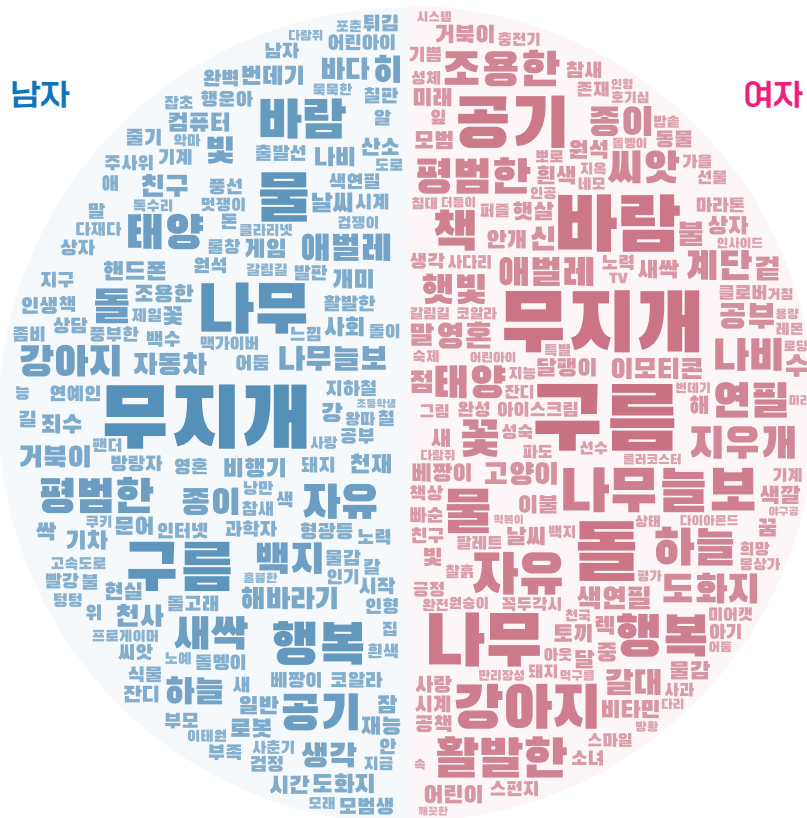
미래 나에 대한 이미지					
초등학생		중학생		고등학생	
단어	출현수	단어	출현수	단어	출현수
바람	28	행복	19	바람	29
구름	23	바람	19	빛	10
행복	17	물	15	태양	10
태양	14	자유	15	행복	9
나무	13	구름	14	자유	8
무지개	9	나무	13	꽃	7
자유	9	하늘	12	하늘	7
햇빛	8	태양	10	부자	7
물	7	공기	10	나무	6
꽃	7	무지개	9	일	6

성별 자기인식

응답자 구성비 남자 50.5%, 여자 49.5%

현재 나의 이미지

“현재 나는 ○○○이다.”



미래 나의 이미지

“미래 나는 ○○○이다.”



* 경향성 비교를 위해 남녀 응답자 집단마다 상위 125개의 빈출 키워드를 동일한 면적에 시각화하였으며, 키워드의 크기는 각 집단 내에서 상위 125개 키워드의 출현빈도 비중에 의미를 함.

남학생 현재 '평범한', 여학생 미래 '꽃'

남녀 간의 빈출 단어 차이에 따른 인식 분석

남학생의 현재 나에 대한 이미지는 여학생에 비해 '자유', '평범한', '태양'이 10개 빈출단어에 포함됨. 반면, 여학생의 현재 나에 대한 이미지는 '돌', '나무늘보', '강아지'가 10개 빈출단어에 포함되어 차이를 보임.

남학생의 미래 나에 대한 이미지는 여학생에 비해 '빛', '공기'가 10개 빈출단어에 포함되어 다르게 나타남. 반면, 여학생의 미래 나에 대한 이미지는 '무지개', '꽃'이 10개 빈출단어에 포함되어 차이를 보임.

어휘의 차이를 제외하면, 미래의 나에 대한 이미지 전반적으로 유사하게 나타남.

* 추출 단어 수(중복 허용 추출 단어 수)

구분	현재 - 나	현재 - 이유	미래 - 나	미래 - 이유
남자	355 (664)	512 (1168)	330 (681)	482 (1021)
여자	351 (704)	643 (1521)	344 (720)	545 (1286)

현재 나에 대한 이미지			
남자		여자	
단어	출현수	단어	출현수
무지개	33	구름	25
나무	21	무지개	21
구름	20	돌	20
물	20	바람	18
행복	15	나무	16
바람	13	공기	15
공기	11	나무늘보	11
자유	10	물	11
평범한	10	강아지	11
태양	10	행복	10

미래 나에 대한 이미지			
남자		여자	
단어	출현수	단어	출현수
바람	40	바람	36
행복	24	구름	22
태양	21	행복	21
구름	20	무지개	19
자유	17	꽃	18
나무	15	나무	17
물	14	자유	15
빛	14	태양	13
하늘	13	물	13
공기	12	하늘	12

거주 지역별 자기인식

응답자 구성비 수정구 21.3%, 중원구 28.7%, 분당구 50.0%

현재 나의 이미지

“현재 나는 ○○○이다.”



미래 나의 이미지

“미래 나는 ○○○이다.”



* 경향성 비교를 위해 수정구, 중원구, 분당구 응답자 집단마다 상위 125개의 빈출 키워드를 동일한 면적에 시각화하였으며, 키워드의 크기는 각 집단 내에서 상위 125개 키워드의 출현빈도 비중을 의미함.

수정 '회사원', 중원 '애벌레', 분당 '성공'

큰 경향성은 유사하나 구별 일부 키워드 차이 나타남

수정구 학생의 현재 나에 대한 이미지는 다른 두 지역에 비해 '태양'이 상위 10개 빈출단어에 포함됨. 수정구 학생의 미래 나에 대한 이미지는 다른 두 지역에 비해 '일', '회사원'과 같은 장래 진로에 관한 어휘가 출현함.

중원구 학생의 현재 나에 대한 이미지는 다른 두 지역과 달리 '나무늘보', '애벌레'가 상위 10개 빈출단어에 포함됨. 중원구 학생의 미래 나에 대한 이미지는 다른 두 지역과 달리 '꽃'이 상위 10개 빈출단어로 출현함.

분당구 학생의 현재 나에 대한 이미지는 다른 두 지역과 달리 '평범한'이 상위 10개 빈출단어에 포함됨. 분당구 학생의 미래 나에 대한 이미지는 다른 두 지역에 비해 '무지개'가 두드러지게 나타남. 분당구 학생은 '성공'이 8회 출현(상위 11위, 우측 표에서는 상위 10위까지 표시))하여 수정구(0회)와 중원구(1회)와 차이를 보임.

* 추출 단어 수(중복 허용 추출 단어 수)

구분	현재 - 나	현재 - 이유	미래 - 나	미래 - 이유
초	193 (280)	325 (537)	175 (291)	353 (669)
중	238 (399)	384 (746)	228 (400)	333 (654)
고	303 (585)	545 (1217)	311 (611)	477 (1036)

현재 나에 대한 이미지					
수정구		중원구		분당구	
단어	출현수	단어	출현수	단어	출현수
구름	13	무지개	15	무지개	21
무지개	9	구름	14	나무	18
나무	7	나무	12	구름	14
공기	7	물	12	바람	14
돌	6	바람	12	돌	13
행복	6	돌	9	물	12
바람	5	나무늘보	9	행복	10
강아지	5	행복	8	평범한	10
자유	4	공기	8	자유	9
태양	4	애벌레	6	강아지	9

미래 나에 대한 이미지					
수정구		중원구		분당구	
단어	출현수	단어	출현수	단어	출현수
바람	20	바람	15	바람	31
행복	10	구름	14	행복	23
물	8	자유	12	태양	19
공기	8	꽃	12	나무	17
자유	8	나무	12	구름	15
구름	8	행복	10	무지개	14
일	7	태양	10	하늘	12
하늘	6	물	8	물	11
회사원	5	빛	6	자유	10
나비	4	햇빛	6	빛	9

II. 메타포에 담긴 긍정과 부정의 뉘앙스 : 성남청소년의 현재와 미래의 자아 이미지 교직

분석 개요

성남시 초중고 청소년 1,500명을 대상으로 아래의 두 질문에 대한 주관식 응답결과를 전문가 판단에 따라 긍정/중립/부정 3가지로 분류한 결과를 분석 자료로 활용함.

메타포에 담긴 긍정과 부정의 뉘앙스를 찾아 현재와 미래를 교직하고 그 의미를 파악하기 위해 주관식 응답을 전문가의 판단에 따라 긍정-중립-부정으로 양화하여 분류하고 분석함.

1. “내가 생각하는 나의 현재 이미지와 이유를 자유롭게 작성해 주세요.”
2. “내가 생각하는 나의 미래 이미지와 이유를 자유롭게 작성해 주세요.”

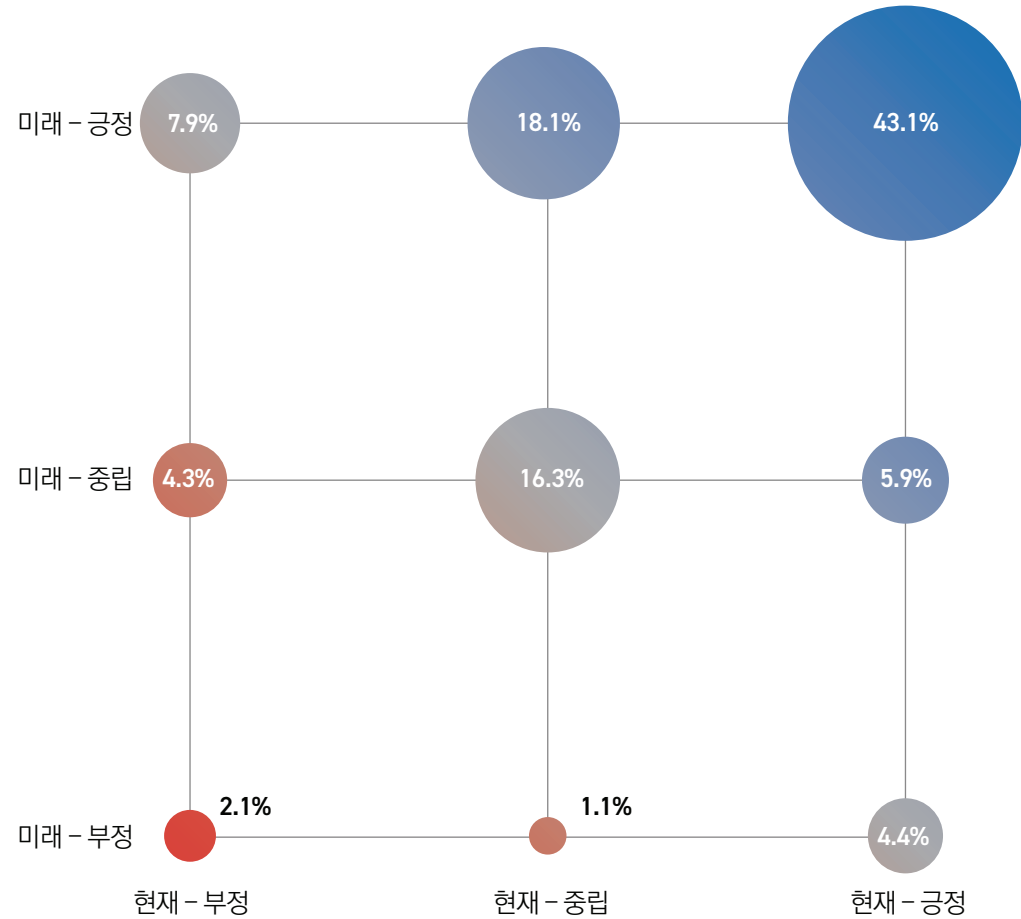
자신에 대한 주관식 응답을 전문가 판단에 따라 긍정/중립/부정 3가지로 분류하고, 9개 그룹으로 응답자를 분석함.

주관식 응답특성에 따른 9개 집단 구성

현재와 미래 자기 인식에 대한 긍정/중립/부정 분석

주관식 설문에 대한 전문가 긍정/중립/부정 판단 결과,
현재를 긍정적으로 인식하는 응답자는 총 754명(50.3%)이었고,
미래를 긍정적으로 인식하는 응답자는 총 1,036명(69.1%)로 나타나,
현재보다 미래를 긍정적으로 인식하는 경향이 나타남.

9개 그룹 가운데, 긍정-긍정 집단의 비중이 가장 많음(43.1%).
다음으로 중립-긍정(18.1%), 중립-중립(16.3%), 부정-긍정(7.9%) 순으로 많았음.



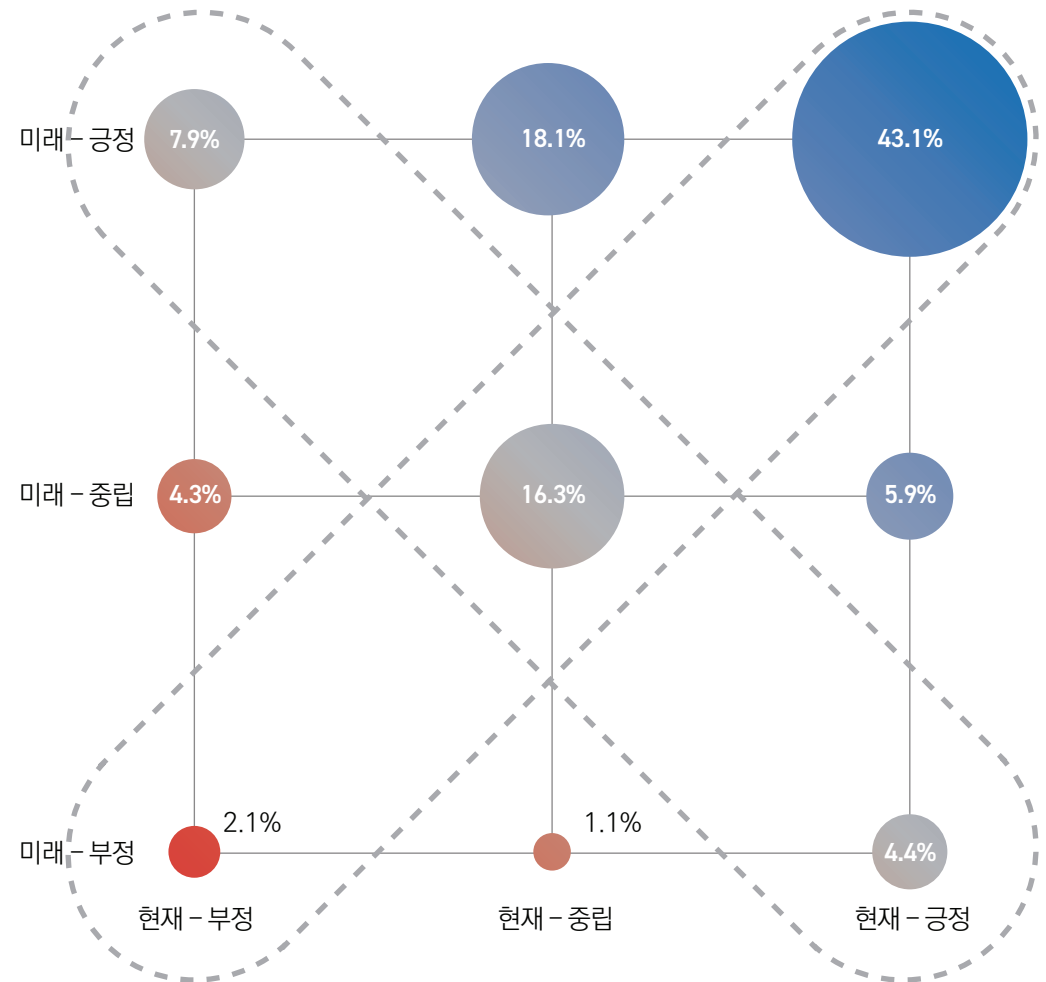
9개 집단 특성 분석

유의미한 특징을 가지는 집단의 특성 확인

9개 집단은 자신에 대한 인지의 방향성(부정-중립-긍정)이 유사한 응답자의 집합이므로, 각 집단의 특성에 따라 맞춤형 정책을 구성할 수 있음.
이를 위해, 각 집단에 대한 이해가 필요함.

- 부정-부정 : 자신에 대한 현재 이미지와 미래 이미지 모두 부정적인 집단
비교적 소수이나, 정책적 지원이 가장 시급
- 중립-중립 : 자신에 대한 현재 이미지와 미래 이미지 모두 중립적인 집단
자신의 이미지가 구체적이지 않거나 모호함
- 긍정-긍정 : 자신에 대한 현재 이미지와 미래 이미지 모두 긍정적인 집단
43.1%의 가장 큰 집단이므로, 세부적 분석 필요
- 부정-긍정 : 현재 이미지가 부정적이나, 미래 이미지는 긍정적인 집단
현재와 미래의 인지 차이에 대한 원인과 결과의 분석 필요
- 긍정-부정 : 현재 이미지가 긍정적이나, 미래 이미지는 부정적인 집단
현재와 미래의 인지 차이에 대한 원인과 결과의 분석 필요

각 집단에 대한 세부 분석을 객관식 문항에 따른 결과 분석을 통해 진행함.



긍정-긍정 집단 특성 분석

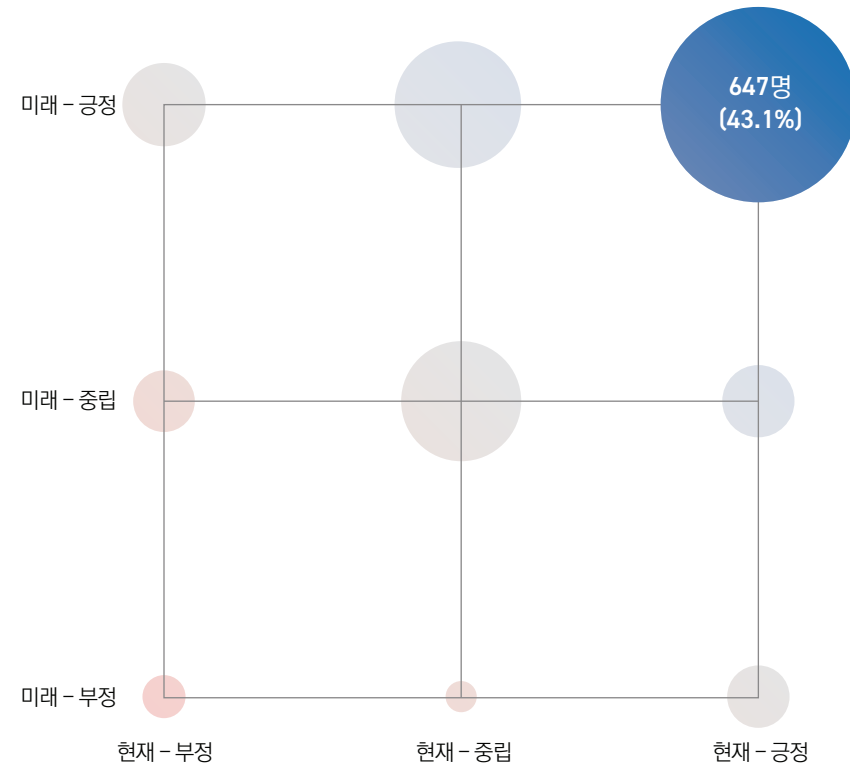
현재와 미래 자기 인식 모두 긍정적인 집단

9개 집단 중 가장 큰 비중(647명, 43.1%)을 차지하고 있음.

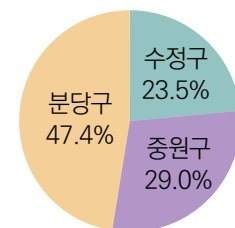
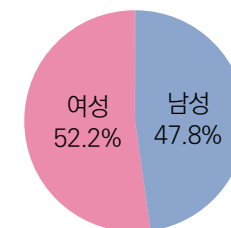
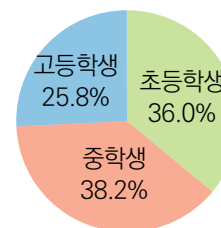
긍정-긍정 집단의 객관식 문항의 응답 특성을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 스트레스가 심한 편인가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율 16.2%로 타 집단 대비 스트레스 정도가 낮음 (최대집단 71.9%)
- 사회적 이슈나 정치문제에 관심이 있는가에 대해 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율이 39.9%로 사회적 관심이 높은 편 (최소집단 18.2%)
- 경제적 여건에 대해 좋다/매우 좋다고 응답한 비율 51.8% (최소집단 25.0%), 성적이 좋다/매우 좋다고 응답한 비율 55.3% (최소집단 28.1%)로 경제적 여건이 양호하고 성적이 우수한 편
- 코로나 전·후 생활 변화에 대한 체감 정도가 비교적 낮음.
 - 신체활동시간 감소 응답자 49.0% (최대집단 72.2%)
 - IT기기 사용시간 증가 응답자 60.1% (최대집단 75.4%)
 - 무위시간 증가 응답자 41.0% (최대집단 65.6%)

해당 집단은 미래 자신의 모습에 대한 인지가 뚜렷하므로, 미래 자기 자아를 실현할 수 있는 구체적 방법을 알려줄 수 있는 심화된 진로 체험 프로그램이 필요할 것으로 보임.



집단 응답자 특성



중립-중립 집단 특성 분석

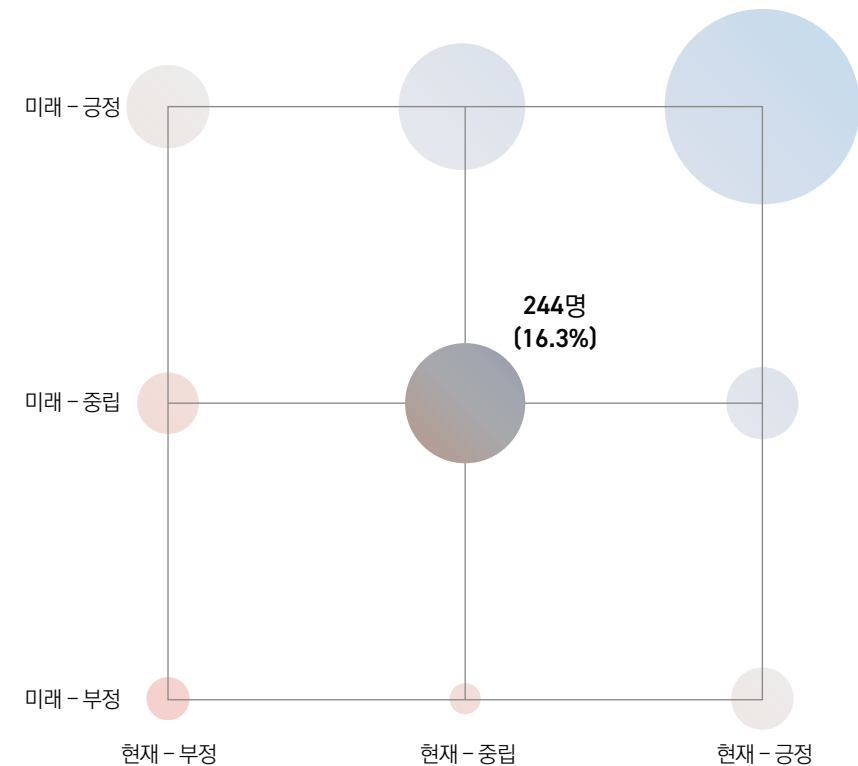
현재와 미래 자기 인식 모두 중립적인 집단

중립-중립 집단은 세 번째로 큰 비중 16.3%(244명)을 가진 집단으로 타 그룹대비 고등학생 비중(46.7%)이 높게 나타남.

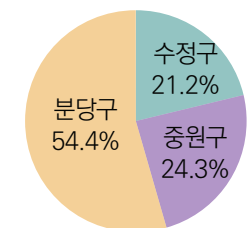
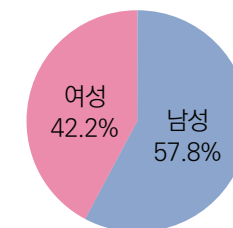
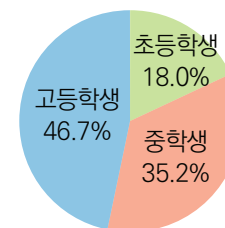
중립-중립 집단의 객관식 문항의 응답 특성을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 스트레스가 심한 편인가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율 25.4%로 타 집단대비 스트레스 정도가 낮음 (최대집단 71.9%)
- 미세먼지나 공해가 걱정된다 라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율 61.1%로 환경에 대한 관심도가 높은 편 (평균 55.9%)
- 경제적 여건에 대해 좋다/매우 좋다고 응답한 비율 50.0% (최소집단 25.0%, 최대집단 51.8%) 성적이 좋다/매우 좋다고 응답한 비율 39.3% (평균 48.9%)로 경제적 여건이 양호하고 성적이 우수하지 않은 편
- 코로나 전 · 후 생활 변화에 대한 체감 정도가 낮음.
 - 신체활동시간 감소 응답자 55.3% (최대집단 72.2%)
 - IT 기기 사용시간 증가 응답자 62.7% (최대집단 75.4%)
 - 무위시간 증가 응답자 47.5% (최대집단 65.6%)

해당 집단은 구체적 목표를 통한 뚜렷한 자아상을 수립할 수 있는 체험 기회와 모호성을 구체화할 수 있는 상담 및 자기발견 프로그램이 필요할 것으로 보임.



집단 응답자 특성



부정-부정 집단 특성 분석

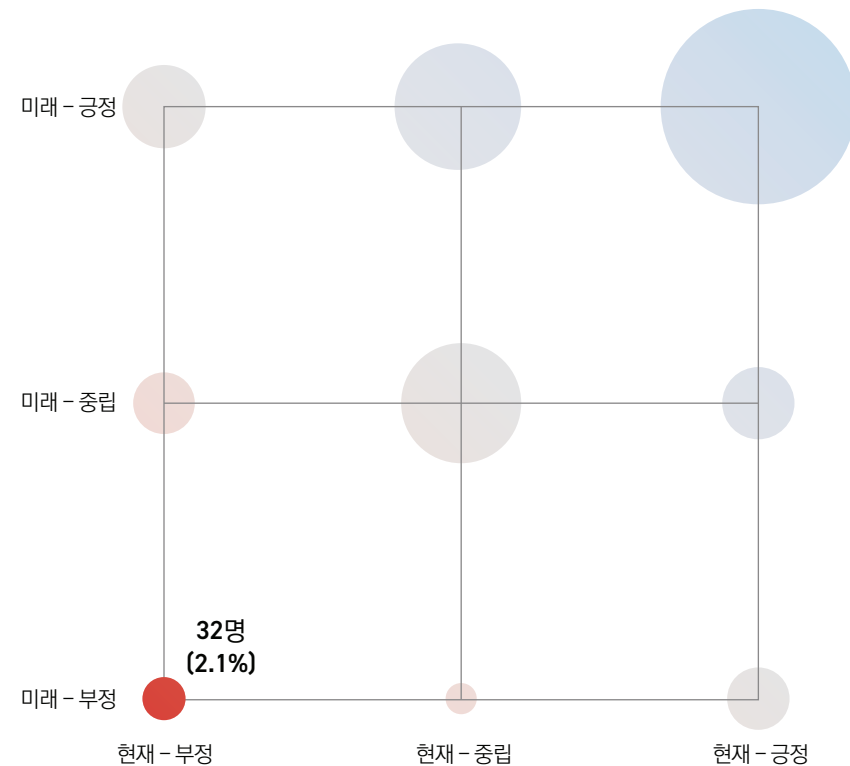
현재와 미래 자기 인식 모두 부정적인 집단

부정-부정 집단은 32명, 2.1%의 소수 인원으로 구성된 집단으로 남성 비중이 높으며(56.3%), 중원구, 분당구 거주 청소년이 90%를 차지함.

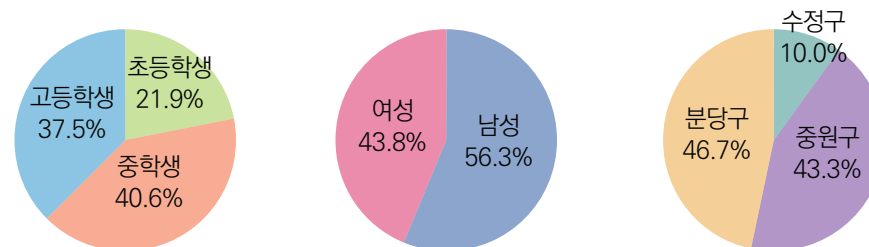
부정-부정 집단의 객관식 문항의 응답 특성을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 스트레스가 심한 편인가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율이 71.9%로 스트레스 정도가 집단 중 가장 높음 (평균 23.1%)
- 미래 진로가 불안한가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율이 68.8%로 진로에 대한 불안감이 높음 (평균 26.1%)
- 경제적 여건에 대해 좋다/매우 좋다고 응답한 비율 25.0% (평균 48.1%), 성적이 좋다/매우 좋다고 응답한 비율 28.1%로 경제적 여건이 어렵고 성적이 우수하지 않은 편임 (평균 48.9%)
- 코로나 전·후 생활 변화에 대한 체감 정도가 높음.
 - 수면 시간 늘어난 응답자 43.8% (평균 37.5%)
 - 신체활동시간 감소 응답자 59.4% (평균 52.5%)
 - IT기기 사용시간 증가 응답자 75.0% (평균 63.7%)
 - 무위시간 증가 응답자 65.6% (평균 45.0%)

해당 집단은 일탈 위험을 낮추고 현재의 스트레스를 극복하기 위한 프로그램과 경제적 여건과 여가 불만족을 개선하기 위한 프로그램, 코로나 시기 스마트폰 의존성 과다와 불규칙한 식사 패턴 해소를 위한 특별 케어 프로그램이 필요할 것으로 보임.



집단 응답자 특성



부정-긍정 집단 특성 분석

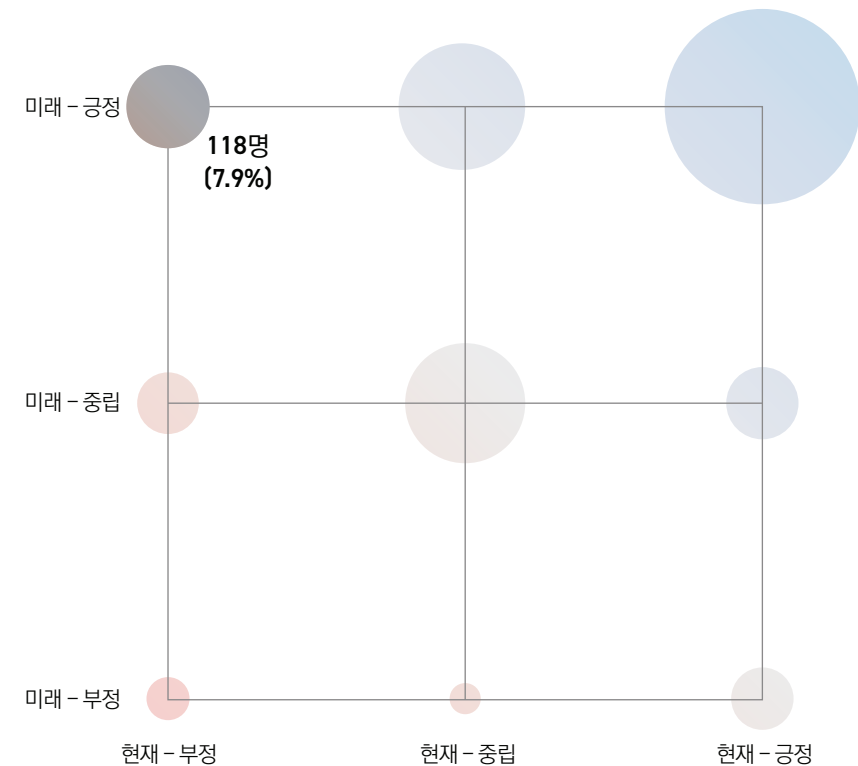
현재는 부정적이나 미래는 긍정적인 집단

부정-긍정 집단은 118명(7.9%)으로 구성되어 있으며,
전체 설문조사 응답자 특성과 유사함.

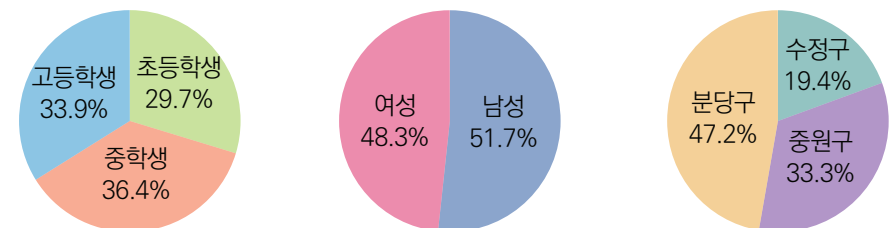
부정-긍정 집단의 객관식 문항의 응답 특성을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 스트레스가 심한 편인가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율이 38.1%로 스트레스가 있는 편임 (평균 23.1%)
- 학교생활 만족도에 대한 질문에는 그렇지 않다/매우 그렇지 않다고 응답한 비율이 31.3%로 학교생활 만족도가 낮은 편 (평균 7.2%)
- 경제적 여건에 대해 좋다, 혹은 매우 좋다고 응답한 비율이 42.4% (평균 48.1%)
성적이 좋다, 혹은 매우 좋다고 응답한 비율이 44.1% (평균 48.9%)로
경제적 여건과 성적은 평균대비 다소 낮음
- 코로나 전·후 생활 변화에 대한 체감 정도도 평균과 유사
 - 수면 시간 늘어난 응답자 34.7% (평균 37.5%)
 - 신체활동시간 감소 응답자 46.6% (평균 52.5%)
 - IT기기 사용시간 증가 응답자 70.3% (평균 63.7%)
 - 무위시간 증가 응답자 48.3% (평균 45.0%)

해당 집단은 현재 자신감 회복과 스트레스 극복을 위한 심리 상담 프로그램과
경제적 여건 개선을 위한 프로그램이 필요할 것으로 판단됨.
부정적 자기인식에서 긍정적 미래인식으로 연결될 수 있는
현실적 역량관리 프로그램이 필요할 것으로 판단됨.



집단 응답자 특성



긍정-부정 집단 특성 분석

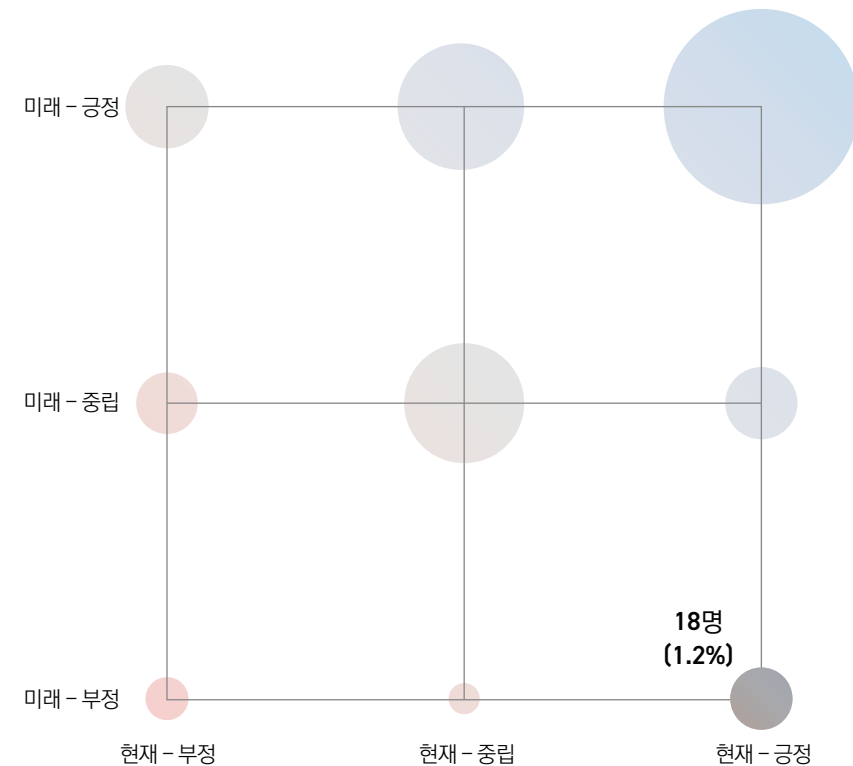
현재는 긍정적이나 미래는 부정적인 집단

긍정-부정 집단은 18명, 1.2%의 소수 인원으로 구성된 집단으로
중학생(55.6%)과 중원구 거주 청소년(52.9%)이 높은 비중을 차지함.

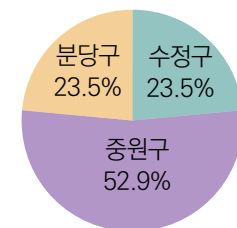
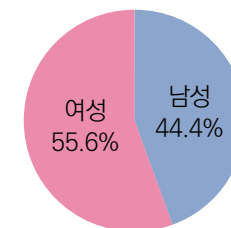
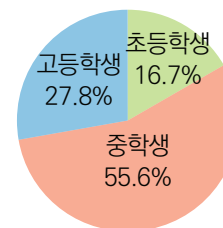
긍정-부정 그룹의 객관식 문항의 응답 특성을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 스트레스가 심한 편인가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율이 27.8%로 평균보다 약간 높음(평균 23.1%).
- 미래 진로가 불안한가라는 질문에 그렇다/매우 그렇다고 응답한 비율 44.4%로 평균대비 진로 불안감이 큼(평균 26.1%).
- 경제적 여건에 대해 좋다/매우 좋다고 응답한 비율이 33.3%로 평균대비 경제적 여건이 안 좋은 편(평균 48.1%).
성적이 좋다/매우 좋다고 응답한 비율이 44.4%(평균 48.9%)로 평균보다 약간 낮음
- 코로나 전 · 후로 신체활동이 크게 감소함.
 - 수면 시간 늘어난 응답자 44.4%(평균 37.5%)
 - 신체활동시간 감소 응답자 72.2%(평균 52.5%)
 - 무위시간 증가 응답자 55.6%(평균 45.0%)

해당 집단은 다양한 진로 체험, 심리상담 등을 통해
진로에 대한 불안감을 완화할 수 있는 프로그램과 코로나로 인한 신체활동 감소 및
생활 패턴 개선을 위한 특별 케어 프로그램이 필요할 것으로 보임.



집단 응답자 특성



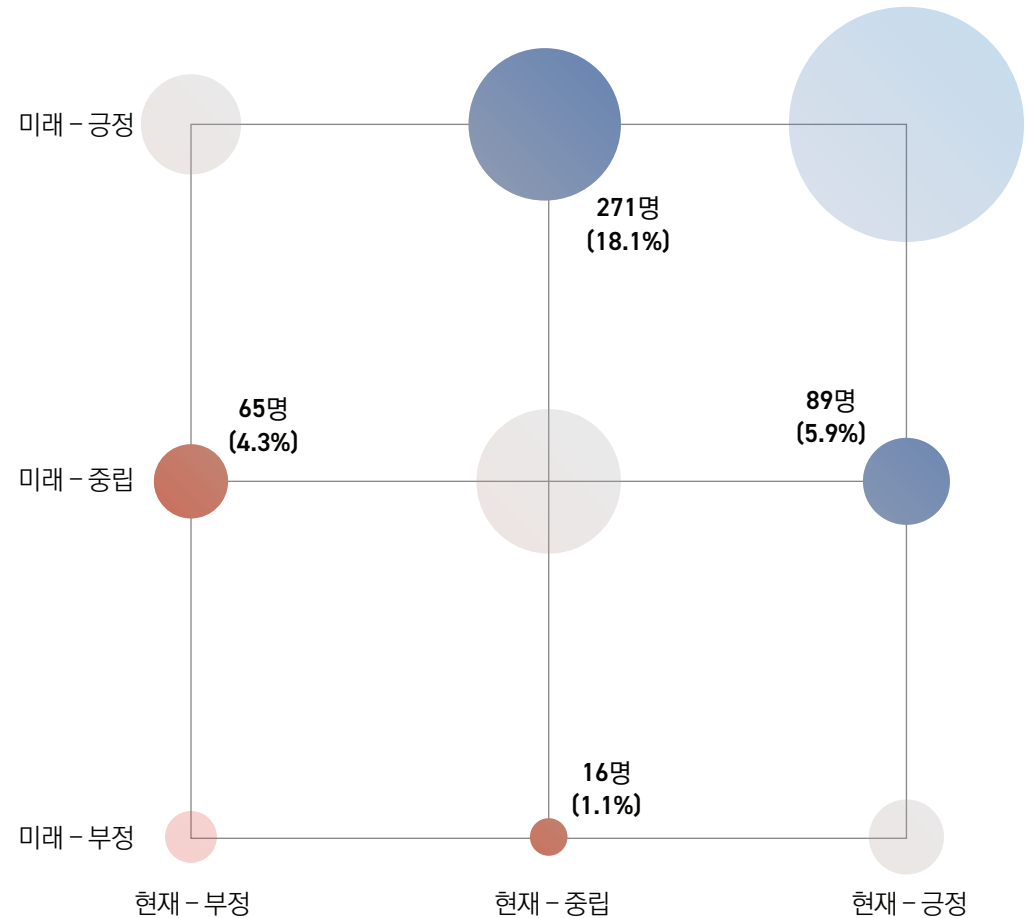
기타 집단 특성 분석

자신의 현재나 미래 중 한 곳에만 중립적으로 응답한 4개 집단의 특성 분석

자신의 현재나 미래 중 하나에 대해 중립적으로 인식하고 있는 4개 집단(부정-중립, 중립-긍정, 중립-부정, 긍정-중립)은 객관식 설문에 대해 뚜렷한 응답 특성을 보이지 않는 것으로 나타남.

구분	부정-중립	중립-긍정	중립-부정	긍정-중립
인원수	65명	271명	16명	89명
초등	20.0%	32.1%	31.3%	33.7%
중등	46.2%	38.0%	31.3%	47.2%
고등	33.8%	29.9%	37.5%	19.1%
남자	55.4%	49.1%*	50.0%	47.2%
여자	44.6%	50.2%*	50.0%	52.8%
수정구	21.7%	20.7%	28.6%	15.7%
중원구	36.7%	31.1%	28.6%	22.9%
분당구	41.7%	48.2%	42.9%	61.4%

* 성별을 기재하지 않은 2명(0.7%) 포함

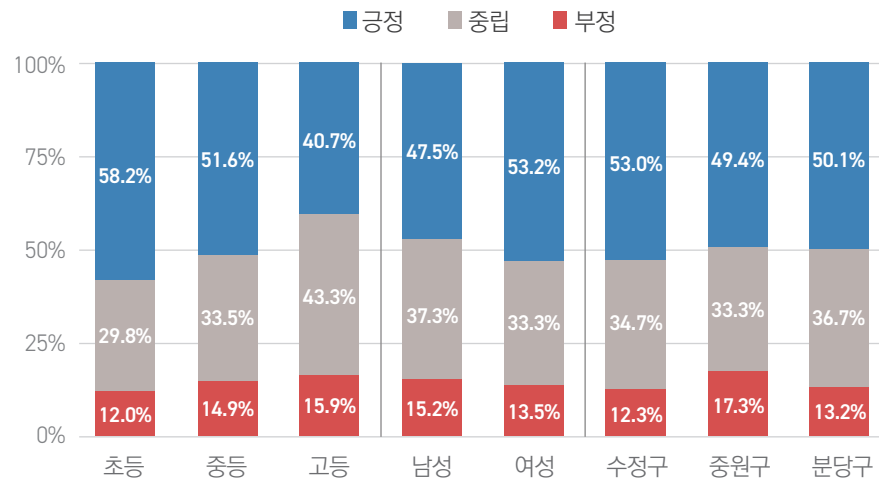


응답자 그룹 비교

학교급, 성별, 거주지에 따른 현재·미래의 자기인식 분석

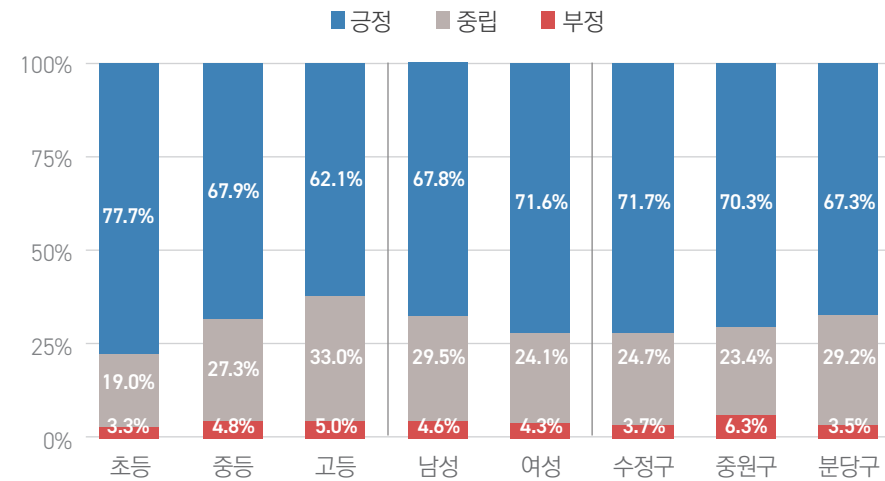
모든 그룹에서, 긍정적인 자기 인식을 가진 그룹의 비중이 가장 높았음. 학교급이 올라갈수록, 자기 인식은 부정적으로 변화하는 경향이 나타남.
현재와 미래 모두 여성이 남성보다 긍정적인 자기 인식이 나타남. 구별로는 큰 차이가 없었으나, 수정구가 현재와 미래 모두 가장 긍정적인 자기 인식을 보임.

현재 자신의 이미지 응답자 특성별 긍정-중립-부정 비율



현재	초등학생	중학생	고등학생	남성	여성	수정구	중원구	분당구
긍정	58.2%	51.6%	40.7%	47.5%	53.2%	53.0%	49.4%	50.1%
중립	29.8%	33.5%	43.3%	37.3%	33.3%	34.7%	33.3%	36.7%
부정	12.0%	14.9%	15.9%	15.2%	13.5%	12.3%	17.3%	13.2%

미래 자신의 이미지 응답자 특성별 긍정-중립-부정 비율



미래	초등학생	중학생	고등학생	남성	여성	수정구	중원구	분당구
긍정	77.7%	67.9%	62.1%	67.8%	71.6%	71.7%	70.3%	67.3%
중립	19.0%	27.3%	33.0%	29.5%	24.1%	24.7%	23.4%	29.2%
부정	3.3%	4.8%	5.0%	4.6%	4.3%	3.7%	6.3%	3.5%

Ⅲ. 지수로 본 청소년 행복도 : 성남시 청소년은 행복한가?

분석 개요

주관적 웰빙, 자아개념, 관계, 건강, 안전, 참여·활동, 여가생활, 교육·학습, 외모, 경제·가정환경, 미래 진로 총 11개 영역으로 구성된 행복지수문항(Likert 5점 척도)로 성남시 청소년의 삶의 만족과 행복도를 분석함. 클러스터 분석을 통하여 다양한 행복프로파일 집단을 찾고, 집단별 두드러진 특성을 추출함.

행복을 나타내는 11개 영역의 객관식 설문응답 데이터를 기반으로 K-means 클러스터링을 진행함.

성남시 청소년 전체와 학교급별로 클러스터링 분석을 진행하였으며,

그 결과 각 부분에 맞는 K값 검출 전체는 3~6범위로 탐색하여, 초중고는 2~3범위 탐색 결과 전체는 5, 학교급은 3으로 분석을 진행함.

각 클러스터의 상세 특징을 파악하기 위해 클러스터의 응답자 구성비(성별, 구별 비중)와

클러스터 특성(영역별 만족도, 참여의식·재단시설활동·COVID-19로 인한 생활변화·학업성적·가정환경)을 분석함.

전체-클러스터링 분석

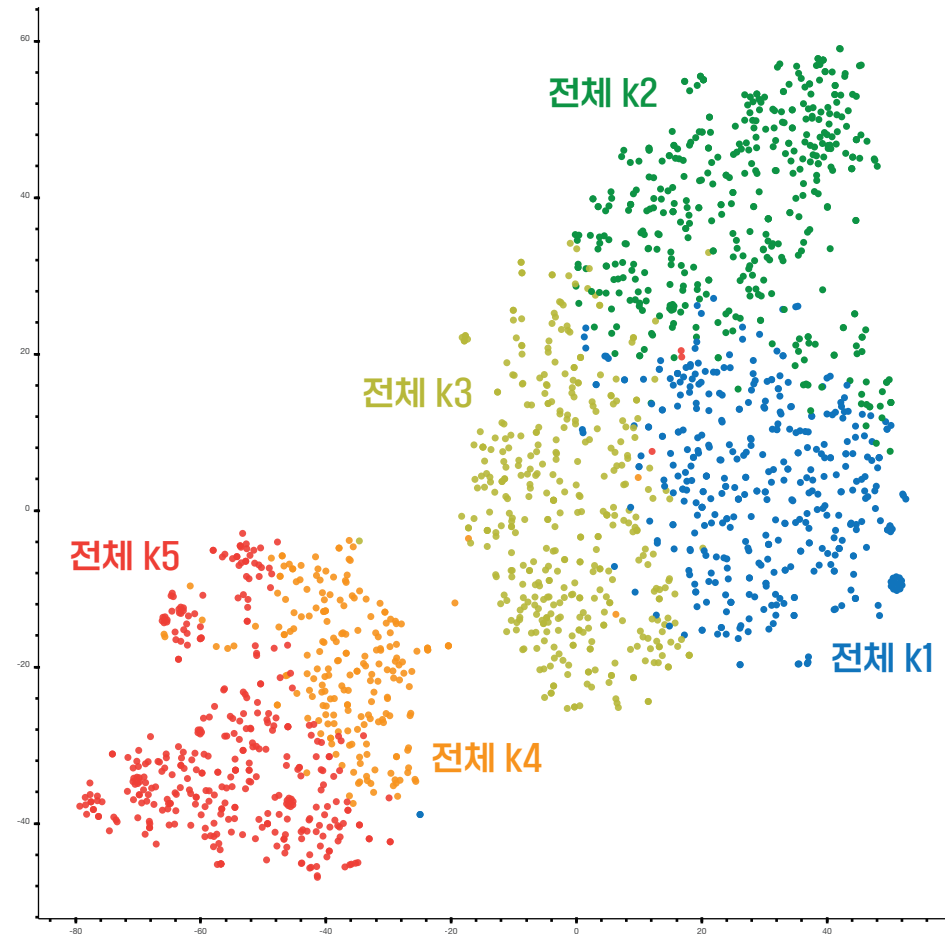
K-means 클러스터링 분석 실시

전체 설문응답자 1,500명을 대상으로 행복을 나타내는 11개 영역의 객관식 설문응답 데이터를 기반으로 K-means 클러스터링을 진행함.
응답 유사성에 따른 클러스터링 분석 결과 총 5개의 그룹으로 분류됨.

행복과 관련된 객관식 설문 문항

주관적웰빙	스스로에 대해 만족하는 편이다.
자아개념	장점이 많다고 생각한다.
관계영역	주변 사람들과 관계가 좋다. (가족, 친구 등)
건강영역	건강상태가 좋다.
안전	자연재해나 범죄에서 안전한 편이다.
참여·활동	가정, 학교, 사회의 문제해결 과정에서 내가 참여할 수 있는 기회는 충분한 편이다.
여가생활	여가생활에 대하여 대체로 만족한다.
교육·학습	학업(숙제나 시험성적)때문에 스트레스를 받는다.
외모영역	외모때문에 스트레스를 받는다.
경제·가정환경	경제적 여건(하고 싶은 것이나 갖고 싶은 것이 어려운 상황) 때문에 스트레스를 받는다.
미래 진로	미래 진로가 불투명하여 스트레스를 받는다.

행복 관련 문항 응답 클러스터 분석시각화



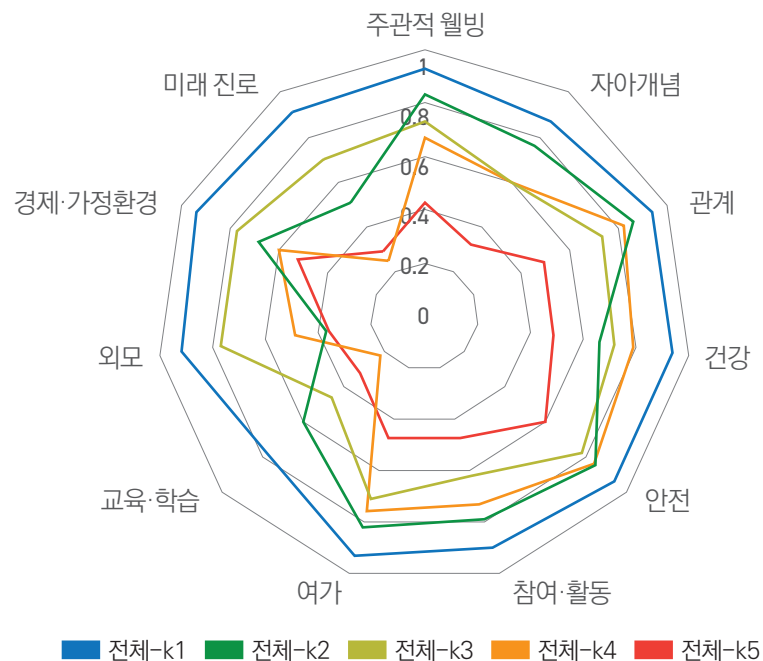
전체-클러스터링 분석

성남시 청소년 1,500명을 5개 집단으로 구분

모든 클러스터에서 '안전'과 '관계' 영역의 만족도가 상대적으로 높게 나타남.
만족도가 높지 않은 영역은 '교육·학습', '미래 진로', '자아개념' 영역으로 분석됨.

클러스터별 구성 인원은 k1(551명), k3(364명), k4(238명),
k5(181명), k2(165명) 순으로, 11개 영역에서의 만족도가 가장 높게 나타난
k1집단이 전체의 3분의 1이상을 차지함.

각 클러스터의 영역별 만족도와 구성인원, 전체에 대한 비중은 하단 표와 같음.



구분	주관적 웰빙	자아개념	관계	건강	안전	참여·활동	여가	교육·학습	외모	경제·가정환경	미래 진로	영역별 만족도 평균	인원	전체 구성비
전체-k1	0.93	0.87	0.94	0.94	0.94	0.90	0.93	0.78	0.92	0.94	0.91	0.91	551	36.8%
전체-k2	0.83	0.76	0.86	0.66	0.85	0.79	0.82	0.6	0.37	0.68	0.51	0.70	165	11.0%
전체-k3	0.73	0.60	0.73	0.72	0.78	0.62	0.71	0.46	0.77	0.77	0.70	0.69	364	24.3%
전체-k4	0.67	0.60	0.82	0.79	0.84	0.73	0.76	0.22	0.49	0.60	0.25	0.62	238	15.9%
전체-k5	0.43	0.32	0.49	0.49	0.60	0.47	0.47	0.32	0.36	0.52	0.29	0.43	181	12.1%
영역평균	0.72	0.63	0.77	0.72	0.80	0.70	0.74	0.48	0.58	0.70	0.53	0.67	-	-

* 상기 데이터는 가중치를 반영한 데이터로, 소수점 이하 계산에 따라 합계값이 1,500과 다를 수 있으며, 영역평균은 K-means의 각 클러스터 중심값의 평균을 의미함.

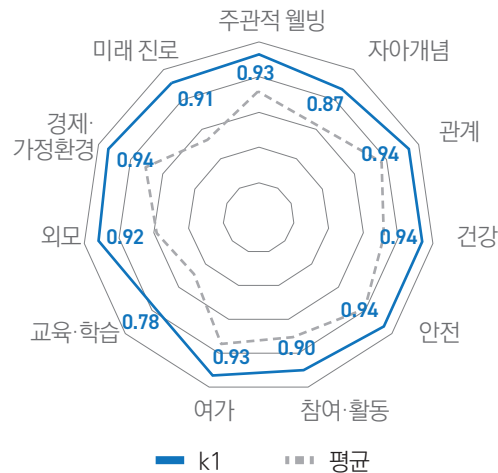
전체 응답자: 분석 결과 k1, k2

5개 클러스터로 분류한 성남시 전체 청소년의 집단별 특성

전체 설문응답자 1500명을 대상으로 행복 관련 응답 유사성에 따른 클러스터링 분석결과, 총 5개의 집단으로 분류됨.

k1 집단은 전체 11개 영역의 평균 만족도가 가장 높으며(0.91), 가장 많은 학생이 분포함.
k2 집단은 외모(0.51), 미래 진로(0.51)에 대한 만족도가 다른 영역 대비 더 낮게 나타남.
k3 집단은 k1그룹과 유사한 패턴을 보이나 k1 집단 대비 평균만족도가 0.22 낮게 나타남.
k4 집단은 교육·학습(0.22)과 미래진로(0.25)에 대한 유독 낮은 만족도를 보임.
k5 집단은 평균 만족도가 가장 낮은 집단(0.43)으로 나타남.

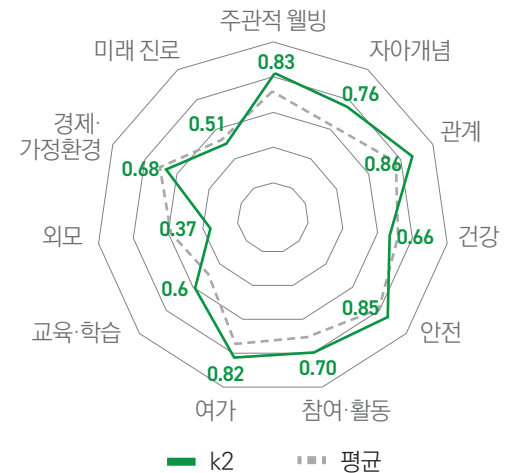
전체-k1



k1 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 높은(0.91) 집단이며, 가장 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 전체 11개 영역 모두에서 가장 높은 만족도
- '관계(0.94)', '안전(0.94)', '건강(0.94)', '경제·가정환경(0.94)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.78)', '자아개념(0.87)'에서 낮은 만족도

전체-k2



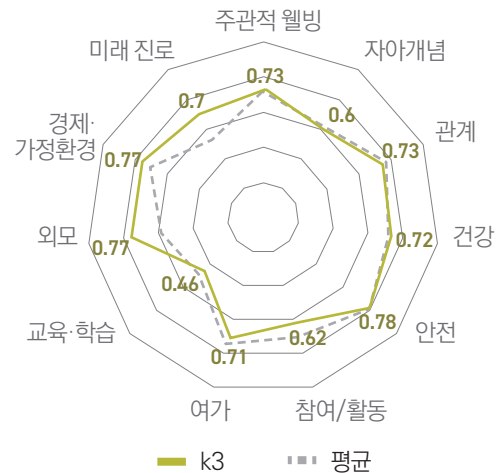
k2 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 두 번째로 높은(0.70) 집단이며, 가장 적은 학생이 포함되어 있는 집단

- 6개 영역(주관적웰빙, 자아개념, 관계, 안전, 참여·활동, 여가생활)에서 k1 집단 다음의 만족도
- '관계(0.86)', '안전(0.85)'에서 높은 만족도
- '외모영역(0.37)', '미래 진로(0.51)'에서 낮은 만족도

전체 응답자: 분석 결과 k3, k4, k5

5개 클러스터로 분류한 성남시 전체 청소년의 집단별 특성

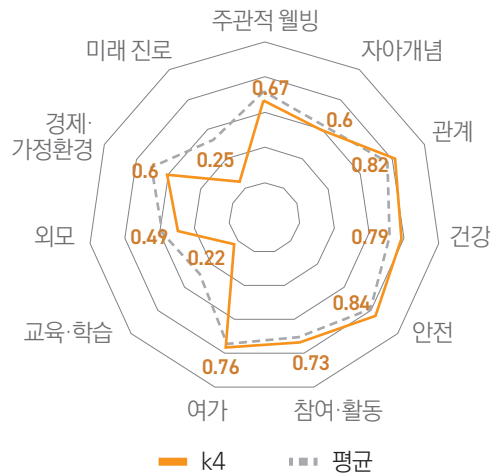
전체-k3



k3 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 세 번째로 높은(0.69) 집단이며, 두 번째로 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 3개 영역(외모영역, 경제·가정환경, 미래 진로)에서 k1 집단 다음의 높은 만족도, '안전(0.78)', '외모영역(0.77)', '경제·가정환경(0.77)' 에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.46)', '참여·활동(0.62)'에서 낮은 만족도

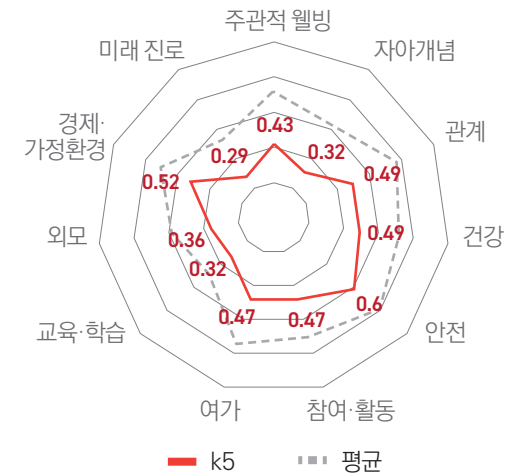
전체-k4



k4 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 네 번째로 높은(0.62) 집단이며, 세 번째로 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 건강영역(0.79)에서 k1 집단 다음으로 높은 만족도
- '안전(0.84)', '관계(0.82)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.22)', '미래 진로(0.25)'에서 낮은 만족도

전체-k5



k5 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 낮은(0.43) 집단이며, 네 번째로 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 교육·학습(0.32) 제외 모든 영역에서 가장 낮은 만족도
- '안전(0.60)', '경제·가정환경(0.52)'에서 높은 만족도
- '미래 진로(0.29)', '자아개념(0.32)', '교육·학습(0.32)'에서 낮은 만족도

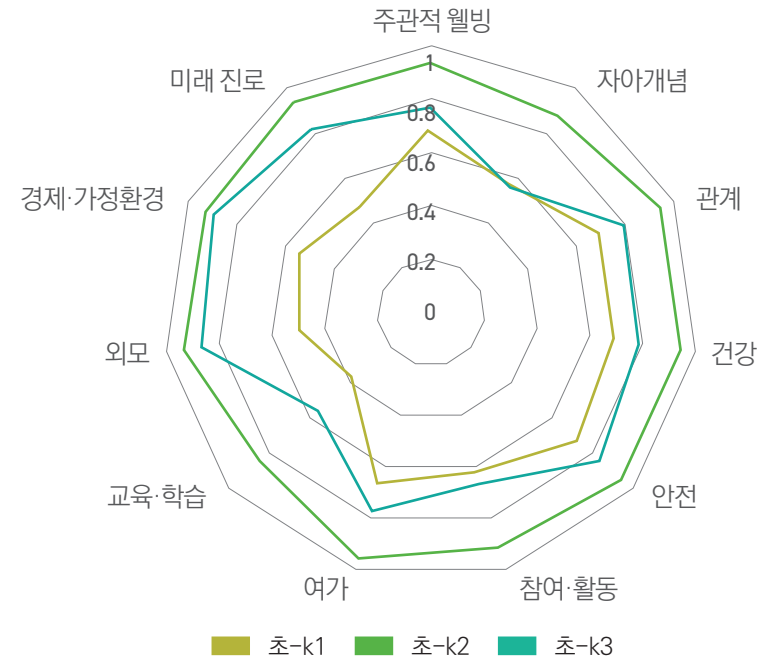
초등학생-클러스터링 분석

성남시 초등학생 719명을 3개 집단으로 구분

초등학생 클러스터별 인원은 초-k2, 초-k3, 초-k1 순으로 나타났음.

전체 클러스터와 동일하게, '안전' 영역의 만족도가 가장 높고
'교육·학습' 영역의 만족도가 가장 낮게 나타남.

각 클러스터의 영역별 만족도와 구성인원, 전체에 대한 비중은 하단 표와 같음.



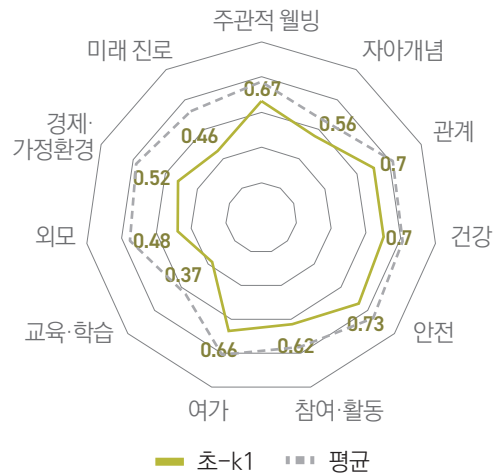
구분	주관적 웰빙	자아개념	관계	건강	안전	참여·활동	여가	교육·학습	외모	경제·가정환경	미래 진로	영역별 만족도 평균	인원	전체 구성비
초-k1	0.67	0.56	0.70	0.70	0.73	0.62	0.66	0.37	0.48	0.52	0.46	0.59	197	27.4%
초-k2	0.94	0.88	0.95	0.95	0.95	0.91	0.95	0.84	0.93	0.92	0.94	0.92	309	42.9%
초-k3	0.77	0.56	0.80	0.79	0.84	0.66	0.77	0.55	0.86	0.89	0.82	0.76	213	29.6%
영역평균	0.79	0.67	0.82	0.81	0.84	0.73	0.79	0.59	0.76	0.78	0.74	0.76	-	-

* 상기 데이터는 가중치를 반영한 데이터로, 소수점 이하 계산에 따라 인원 합계값이 초등학생 응답수와 다를 수 있으며, 영역평균은 K-means의 각 클러스터 중심값의 평균을 의미함.

초등학생: 분석 결과 초-k1, 초-k2, 초-k3

3개 클러스터로 분류한 성남시 초등학생의 집단별 특성

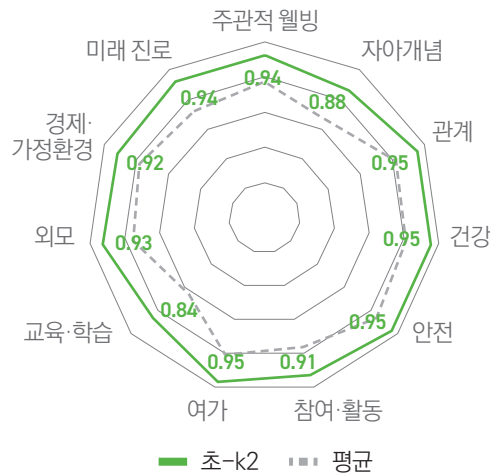
초-k1



초-k1 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 낮은(0.59) 집단이며, 가장 적은 학생이 포함되어 있는 집단

- 전체 11개 영역 모두에서 가장 낮은 만족도
- '안전(0.73)', '관계(0.70)', '건강(0.70)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.37)', '미래 진로(0.46)'에서 낮은 만족도

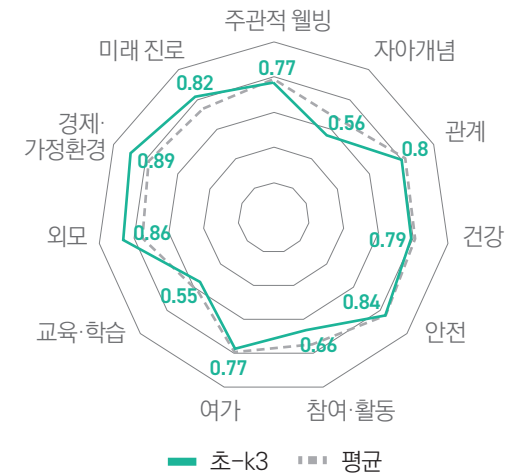
초-k2



초-k2 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 높은(0.92) 집단이며, 가장 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 전체 11개 영역 모두에서 가장 높은 만족도
- '안전(0.95)', '관계(0.95)', '건강(0.95)', '여가생활(0.95)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.84)', '자아개념(0.88)'에서 낮은 만족도

초-k3



초-k3 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 중간인(0.76) 집단이며, 두 번째로 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 전체 11개 영역 모두에서 중간 만족도
- '경제·가정환경(0.89)', '외모영역(0.86)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.55)', '자아개념(0.56)'에서 낮은 만족도

중학생-클러스터링 분석

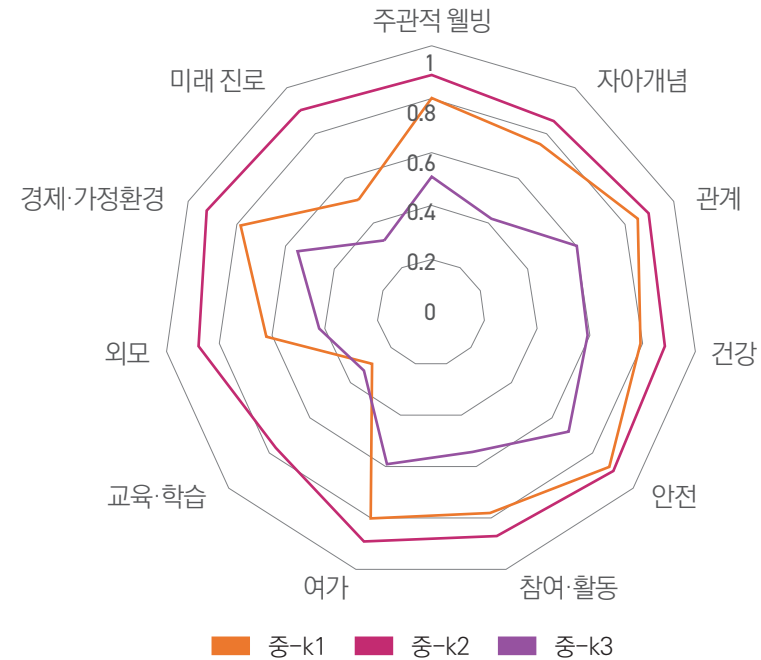
성남시 중학생 368명을 3개 집단으로 구분

중학생 클러스터별 인원은 중-k1, 중-k2, 중-k3 순으로 나타났음.

전체 클러스터와 동일하게, '안전' 영역의 만족도가 가장 높고
'교육·학습' 영역의 만족도가 가장 낮게 나타남.

중-k 클러스터는 클러스터 간 행복지수 편차가 크지 않았으며,
초-k 클러스터와 비교하여 '미래 진로 영역' 만족도가 다른 영역에 비해 큰 폭으로 감소함.

각 클러스터의 영역별 만족도와 구성인원, 전체에 대한 비중은 하단 표와 같음.



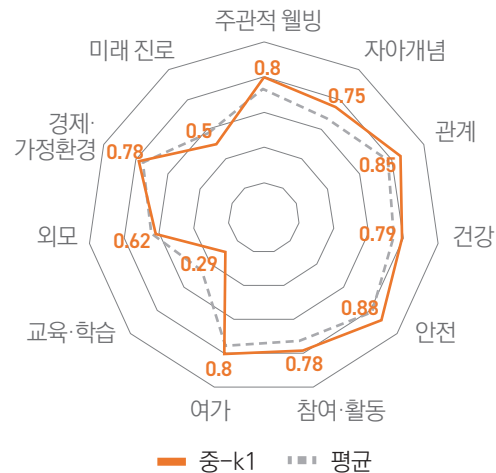
구분	주관적 웰빙	자아개념	관계	건강	안전	참여·활동	여가	교육·학습	외모	경제·가정환경	미래 진로	영역별 만족도 평균	인원	전체 구성비
중-k1	0.80	0.75	0.85	0.79	0.88	0.78	0.80	0.29	0.62	0.78	0.50	0.71	135	36.6%
중-k2	0.89	0.85	0.89	0.88	0.90	0.87	0.89	0.77	0.88	0.92	0.90	0.88	118	31.9%
중-k3	0.51	0.42	0.60	0.59	0.68	0.54	0.59	0.33	0.42	0.55	0.32	0.50	116	31.5%
영역평균	0.73	0.67	0.78	0.75	0.82	0.73	0.76	0.46	0.64	0.75	0.57	0.7	-	-

* 상기 데이터는 가중치를 반영한 데이터로, 소수점 이하 계산에 따라 인원 합계값이 중학생 응답수와 다를 수 있으며, 영역평균은 K-means의 각 클러스터 중심값의 평균을 의미함.

중학생: 분석 결과 중-k1, 중-k2, 중-k3

3개 클러스터로 분류한 성남시 중학생의 집단별 특성

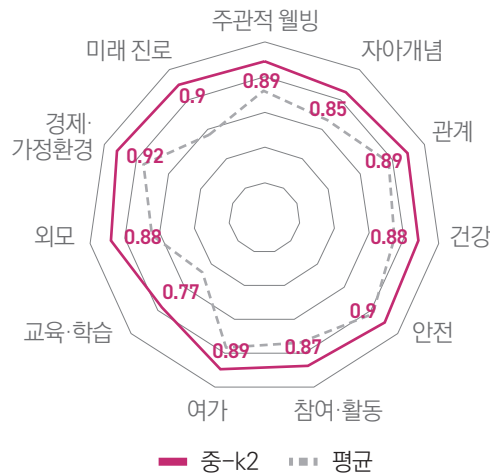
중-k1



중-k1 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 중간인 (0.71) 집단이며, 가장 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- '교육·학습(0.29)'영역을 제외한 모든 영역에서 중간 수준의 만족도
- '안전(0.88)', '관계(0.85)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.29)', '미래 진로(0.50)'에서 낮은 만족도

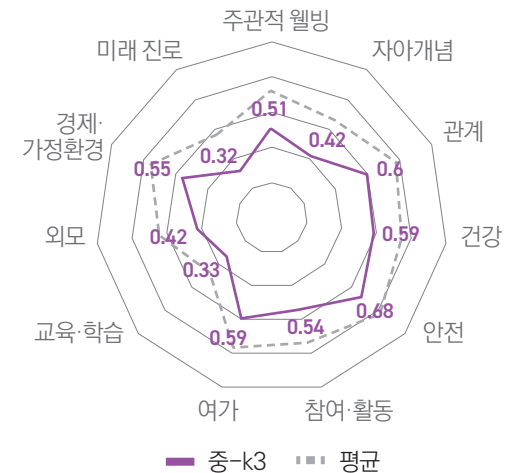
중-k2



중-k2 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 높은(0.88) 집단이며, 두 번째로 많은 학생이 포함되어 있는 집단

- 전체 11개 영역 모두에서 가장 높은 만족도
- '경제·가정환경(0.92)', '안전(0.90)', '미래 진로(0.90)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.77)', '자아개념(0.85)'에서 낮은 만족도

중-k3



중-k3 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 낮은(0.50) 집단이며, 가장 적은 학생이 포함되어 있는 집단

- '교육·학습(0.29)'영역을 제외한 모든 영역에서 가장 낮은 만족도
- '안전(0.68)', '관계(0.60)'에서 높은 만족도
- '미래 진로(0.32)', '교육·학습(0.33)'에서 낮은 만족도

고등학생-클러스터링 분석

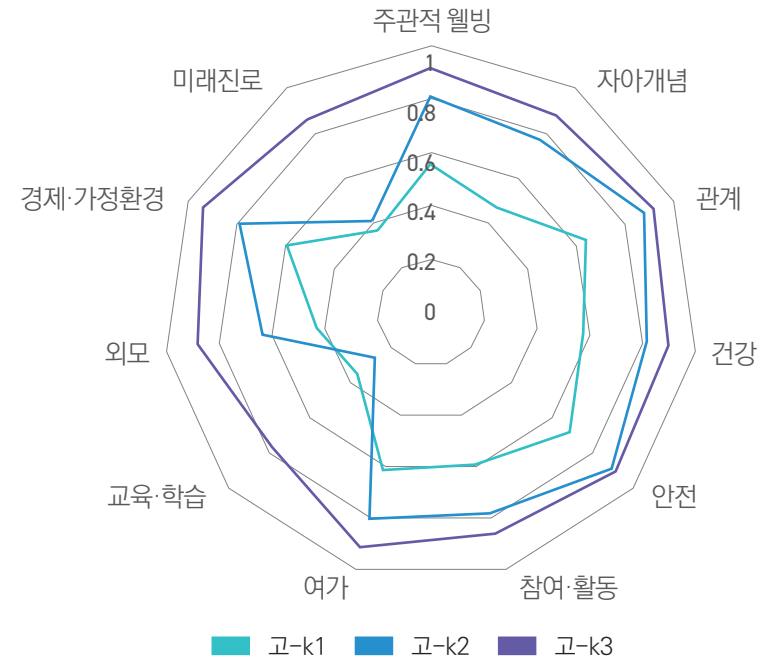
성남시 고등학생 412명을 3개 집단으로 구분

고등학생 클러스터별 인원은 고-k1, 고-k2, 고-k3 순으로 나타났음.

전체 클러스터와 동일하게, '안전' 영역의 만족도가 가장 높고
'교육·학습' 영역의 만족도가 가장 낮게 나타남.

고-k 클러스터는 중-k 클러스터와 유사한 특성을 가졌으며,
초-k 클러스터와 중-k 클러스터에 비해 재단 운영시설 활용도가 현격히 낮게 나타났음.

각 클러스터의 영역별 만족도와 구성인원, 전체에 대한 비중은 하단 표와 같음.



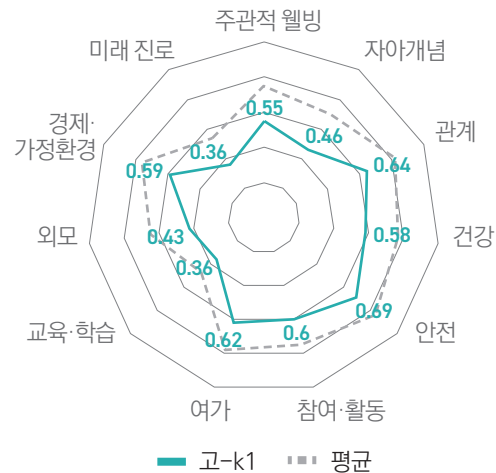
구분	주관적 웰빙	자아개념	관계	건강	안전	참여·활동	여가	교육·학습	외모	경제·가정환경	미래진로	영역별 만족도 평균	인원	전체 구성비
고-k1	0.55	0.46	0.64	0.58	0.69	0.60	0.62	0.36	0.43	0.59	0.36	0.53	148	35.9%
고-k2	0.80	0.76	0.88	0.82	0.90	0.79	0.81	0.27	0.63	0.78	0.40	0.71	145	35.2%
고-k3	0.91	0.87	0.92	0.90	0.92	0.87	0.92	0.78	0.88	0.93	0.85	0.89	119	29.0%
영역평균	0.75	0.70	0.82	0.77	0.84	0.75	0.78	0.47	0.65	0.76	0.54	0.71	-	-

* 상기 데이터는 가중치를 반영한 데이터로, 소수점 이하 계산에 따라 인원 합계값이 고등학생 응답수와 다를 수 있으며, 영역평균은 K-means의 각 클러스터 중심값의 평균을 의미함.

고등학생: 분석 결과 고-k1, 고-k2, 고-k3

3개 클러스터로 분류한 성남시 고등학생의 집단별 특성

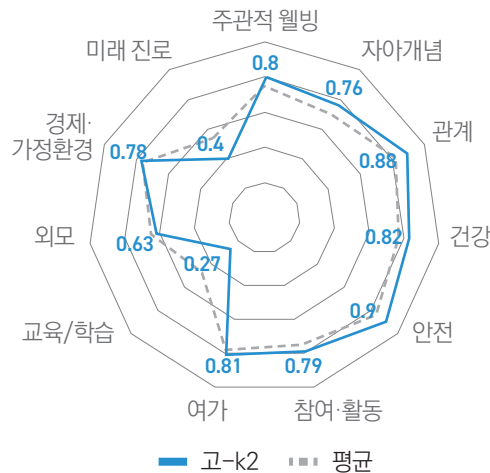
고-k1



고-k1 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 낮은(0.53) 집단이며, 가장 많은 학생이 포함되어 있는 집단.

- '교육·학습(0.29)'영역을 제외한 모든 영역에서 가장 낮은 만족도
- '안전(0.69)', '관계(0.64)'에서 높은 만족도
- '미래 진로(0.36)', '교육·학습(0.36)'에서 낮은 만족도

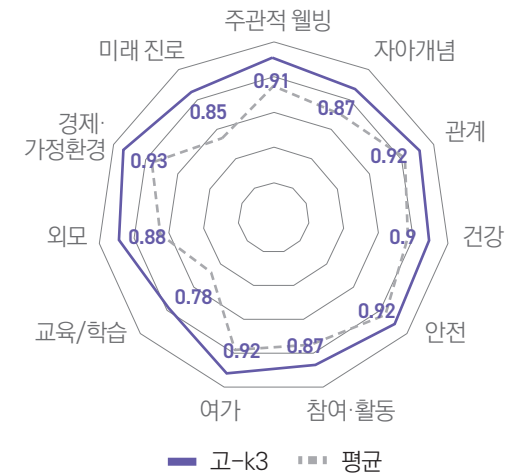
고-k2



고-k2 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 중간인(0.71) 집단이며, 두 번째로 많은 학생이 포함되어 있는 집단.

- '교육·학습(0.29)'영역을 제외한 모든 영역에서 중간 수준의 만족도
- '안전(0.90)', '관계(0.88)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.27)', '미래 진로(0.40)'에서 낮은 만족도

고-k3

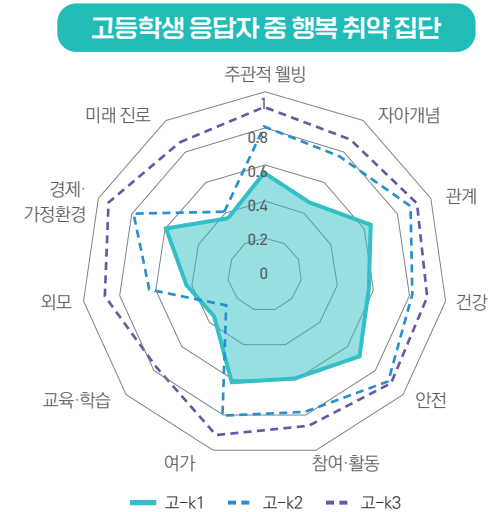
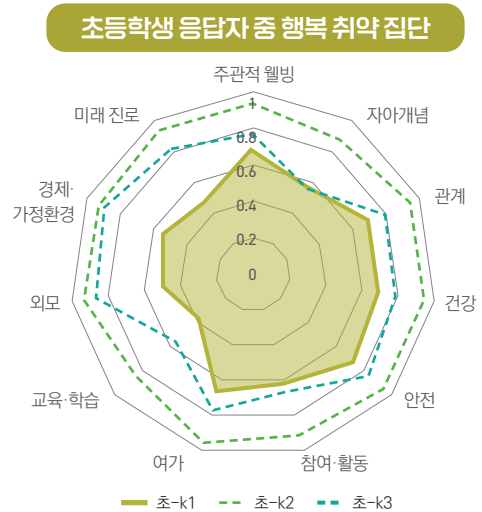
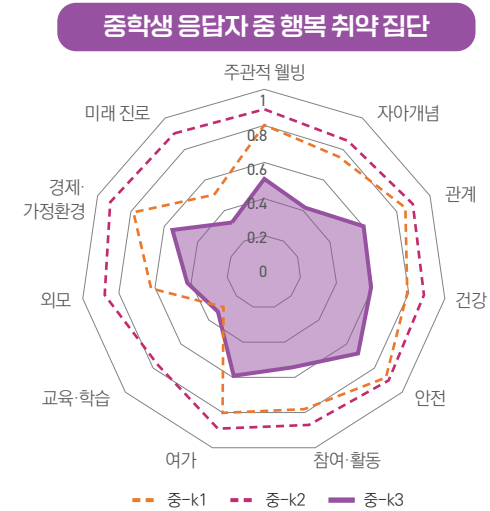
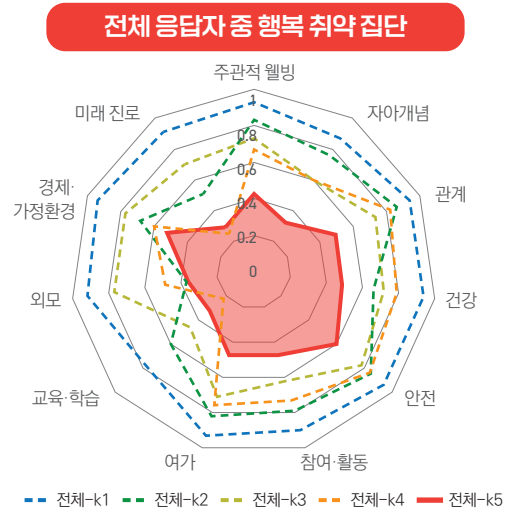


고-k3 집단은 전체 클러스터 중 영역별 평균 만족도가 가장 높은(0.89) 집단이며, 가장 적은 학생이 포함되어 있는 집단.

- 11개 영역 모두에서 가장 높은 만족도
- '경제·가정환경(0.93)', '안전(0.92)', '관계(0.92)', '여가생활(0.92)'에서 높은 만족도
- '교육·학습(0.78)', '미래 진로(0.85)'에서 낮은 만족도

행복 취약 집단

응답자 분류별 클러스터에서 취약한 집단



III. 지수로 본 청소년 행복도 : 성남시 청소년은 행복한가?

IV. 정책 제언

개요

‘오늘도 그리고 내일도 행복한 청소년’을 위하여 성남시와 성남시청소년재단은 무엇을 할 것인가?

본 장에서는 성남시 청소년 행복실태조사 결과 분석을 통해, 성남시청소년재단의 정책수립과 시행을 위한 시사점을 제시함.

정책제언: 행복실태조사 결과를 통해서 도출한 정책 시사를 바탕으로

전반적인 정책 방향

지역사회 참여와 시민의식 강화

- 건강한 시민의식과 정치 참여의식 강화
- 청소년 시민 핵심역량 체제 구축과 진단도구 개발
- 청소년 참여기구 내실화
- 학교밖 청소년의 참여와 권리 보장

취약계층 청소년 보호와 지원

- 주관적 건강 상태, 스트레스·부적응, 상담 요구 차이 등에 따른 청소년의 신체적·정신적 건강 지원
- 코로나-19 상황에서 드러난 교육 격차와 불평등을 해소하기 위한 다양하고 세분화된 학습 지원

청소년 특성 및 수요 맞춤형 서비스 제공

- 학교급, 가정경제사정, 거주구별, 행복도와 스트레스 정도 등 청소년의 개별 특성에 맞는 프로그램 제공
- 청소년 참여활동 및 재단 운영 프로그램의 선호도와 만족도 제고
- 독서 및 스마트폰·온라인 활동 가이드 제공

홍보 방법의 다각화

- 성남시청소년재단과 운영시설, 운영 프로그램에 대한 인지도와 활용도 제고
- 청소년 이용자가 많은 앱과 온라인 서비스 활용
- 정보 전달보다 이미지 전달, 호기심을 자극하는 청소년 친화적인 홍보 전략 수립
- 청소년 참여활동 경험과 성과 홍보를 통해 재단 정책과 프로그램 참여 유도

행복 집단 맞춤형 프로그램 프레임워크

9개 집단 분류에 따른 정책사업 수립을 위한 프레임워크

2장에서 진행 현재와 미래의 자아 이미지 인식에 따른 9개 집단의 특성 분석에서

현재 부정적 집단은 자존감 회복과 멘탈 케어 등의 프로그램이 필요하며, 현재와 미래가 중립적인 집단은 진로를 구체화할 수 있는 체험 및 멘토링 프로그램이 필요함.

현재와 미래가 긍정적인 집단은 현재의 미래상을 검토하고 진로를 고도화할 수 있는 프로그램이 필요함.

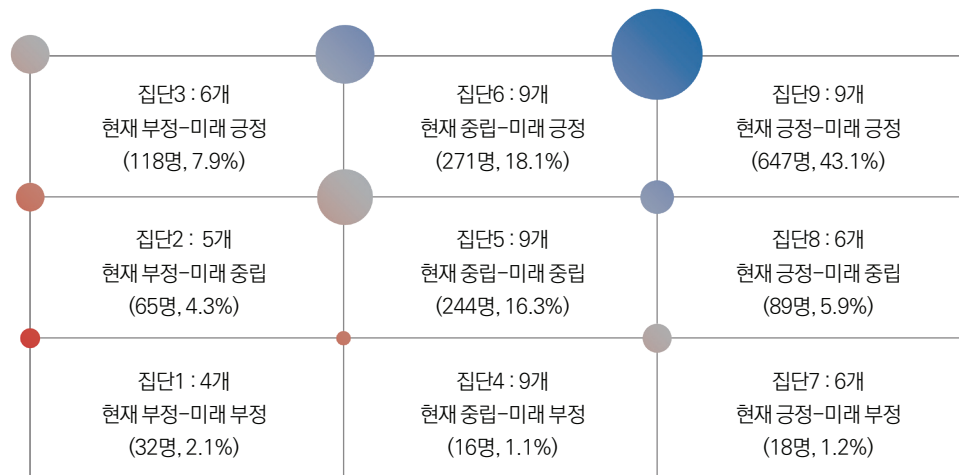


행복집단 프레임워크 기반 2021 재단 정책사업 분석

9개 집단 분류에 따른 2021년 사업 분석

성남시청소년재단의 2021년 주요업무계획에 포함된 25개 정책을 정의하고, 9개 집단의 특성을 고려하여 매칭한 결과, 현재 중립적이거나 현재·미래 모두 긍정적인 4개 집단(1,178명, 78.5%)을 지원할 수 있는 정책으로 편성됨.

- 부정-부정 집단과 부정-중립 집단을 지원할 수 있는 정책의 수가 각각 4개/5개로 가장 적었음.
- 부정-긍정 집단과 긍정-부정 집단, 긍정-중립 집단을 지원할 수 있는 정책이 각 6개로 적었음.
- 중립-부정, 중립-중립, 중립-긍정, 긍정-긍정 집단을 지원할 수 있는 정책이 각 9개로 가장 많았음.



21년 성남시청소년재단 추진 정책	집단								
정책명	1	2	3	4	5	6	7	8	9
코로나 이후 청소년 서비스 대응 정책 연구									
온&온 성남형 학습지원 시스템 구축									
성남형 미래교육 발전방안 연구									
창의융합 미래교육 프로그램 운영									
데이터기반 청소년 핵심역량 성장 지원									
학교밖 청소년 학습권 보장 지원									
청소년 안전망 강화(위기 청소년 지원)									
수학체험관 / 과학체험관 / 천체투영관 조성									
지식재산권 관리 체계 구축 및 강화									
직원 개별경력개발관리 체계 강화									
청소년 참여모델 구축									
후기 청소년 지원									
마을과 함께하는 공유 공간 구축									
책으로 만나는 세상									
미래교육 Top Star									
꾸미담 진로 프로그램									
창의융합 미래교육 시스템									
성남형 체인지 메이커 동아리									
이웃사촌 청소년 진로 멘토링									
성남형 ICT 융합교육									
청바지 프로젝트									
진로 프로젝트									
아동친화도시 IN 성남e드림									
메이커 스페이스 2021									
공정무역 홍보관 및 공정 카페 조성									

행복집단 맞춤형 정책 지원

9개 집단 분류에 따른 성남시 청소년 지원

성남시청소년재단의 21년도 정책계획은 현재 중립적이거나 현재·미래 모두 긍정적인 4개 집단에 집중되었기에, 정책의 사각지대를 보완할 수 있는 소수 집단에 대한 정책 보완이 필요함.

1. 부정-부정 집단: 자신감 회복과 스트레스 극복을 위한 상담 프로그램 확대, 환경 개선을 위한 온&온 프로그램 강화, 코로나 시기 자기관리를 위한 돌봄 프로그램 확대
2. 긍정-부정 집단: 가정경제형편을 고려한 비용부담 없는 온라인 진로설계 고도화 컨설팅 프로그램
3. 부정-긍정 집단: 스트레스 관리를 위한 심리 안정 프로그램 및 상담 프로그램 확대, 부정적 현재 극복과 미래 자아상 달성을 위한 자기관리 및 역량관리 프로그램

지원 검토 부정-긍정 집단

- 심리적 안정감 확보 프로그램
- 지속가능한 자기 관리 프로그램

- 진로 구체화와 자기 인지를 돕는 상담프로그램
- 체계적 자기 관리를 도울 수 있는 프로그램

- 진로와 역량을 검증할 수 있는 체계적 프로그램
- 사회 참여 프로그램

- 스트레스 극복을 위한 프로그램
- 이탈 방지를 위한 모니터링 프로그램

- 흥미 분야 발굴할 수 있는 체험 프로그램
- 적극성을 배양할 수 있는 프로그램

- 사회이슈와 진로를 연결한 심화 진로 프로그램
- 사회문제해결을 위한 데이터 리터러시 프로그램

지원 검토 부정-부정 집단

- 자신감 회복과 스트레스 극복을 위한 프로그램
- 환경 개선을 위한 프로그램
- 상담 및 돌봄 프로그램

- 미래의 상을 구체화할 수 있는 체험 프로그램
- 교육경험을 늘려줄 수 있는 프로그램

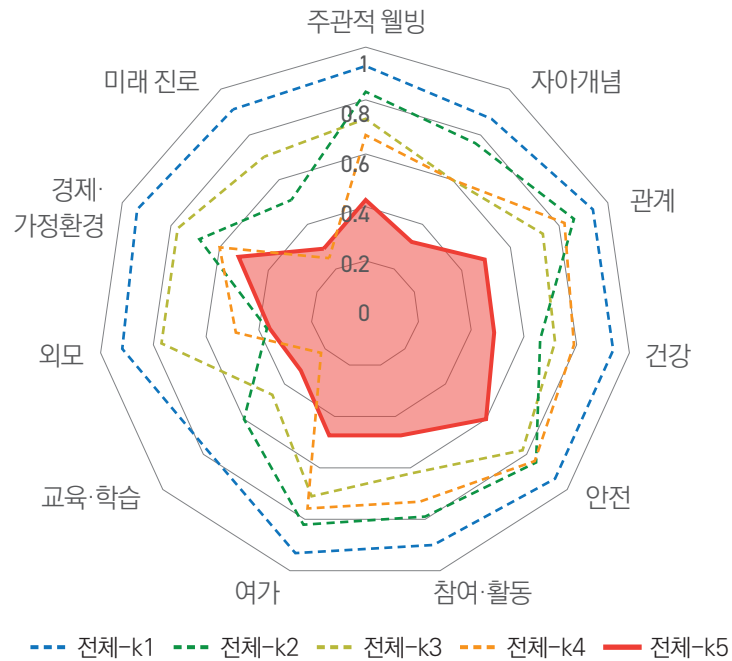
지원 검토 긍정-부정 집단

- 비용부담 없는 진로설계 고도화 컨설팅 프로그램
- 온라인으로 진행가능한 간접 체험 프로그램

행복지수 취약집단을 위한 지원

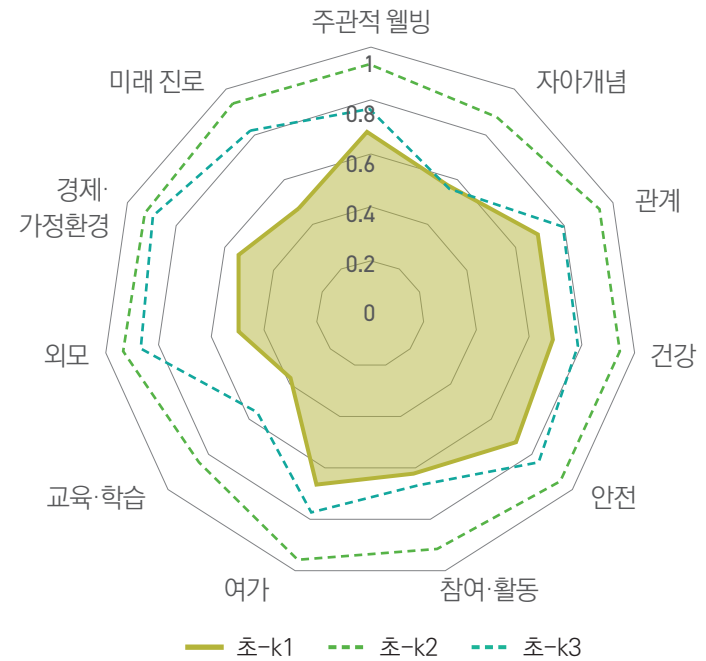
응답자 분류별 클러스터에서 취약한 집단

전체 응답자 중 행복 취약집단



- 전체 응답자를 응답 유사도를 기준으로 5개 집단으로 분류함.
- 전체적 만족도가 높은 k1 집단, 영역별 평균 만족도가 유사한 k2·k3 집단, 관계영역과 안전영역이 발달한 k4 집단, 교육·학습과 미래 진로를 제외한 모든 영역에서 만족도가 낮은 k5 집단이 도출됨.

초등학생 응답자 중 행복 취약집단

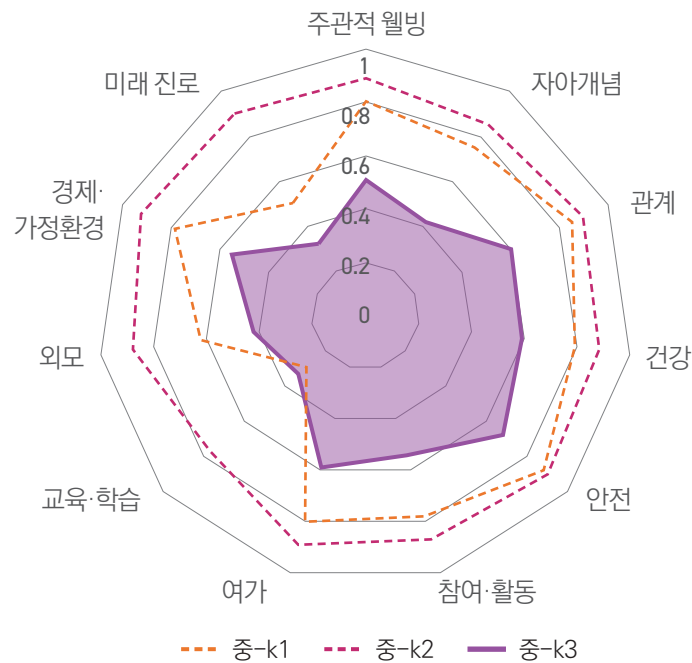


- 초등학생 응답자의 응답 유사도를 기준으로 3개 집단으로 분류함.
- 전체적 만족도가 높은 k2 집단, k2 집단에 비해 자아개념과 교육·학습이 크게 낮으며, 영역별 평균 만족도가 떨어지는 k3 집단, 전 영역의 만족도가 모두 낮은 k1 집단이 도출됨.

행복지수 취약집단을 위한 지원

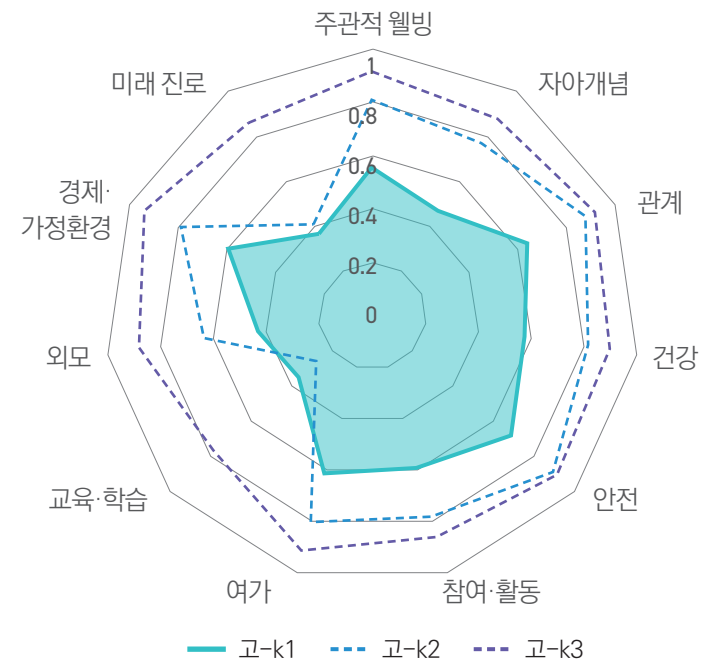
응답자 분류별 클러스터에서 취약한 집단

중학생 응답자 중 행복 취약 집단



- 중학생 응답자의 응답 유사도를 기준으로 3개 집단으로 분류함.
- 전체적 만족도가 높은 k2 집단, k2 집단에 비해 미래 진로와 교육·학습에 대한 만족도가 크게 낮으며, 영역별 평균 만족도가 떨어지는 k1 집단, 전 영역의 만족도가 모두 낮은 k3 집단이 도출됨.

고등학생 응답자 중 행복 취약 집단



- 고등학생 응답자의 응답 유사도를 기준으로 3개 집단으로 분류함.
- 전체적 만족도가 높은 k3 집단, k3 집단에 비해 미래 진로와 교육·학습이 크게 낮으며, 영역별 평균 만족도가 떨어지는 k2 집단, 전 영역의 만족도가 모두 낮은 k1 집단이 도출됨.

행복지수 취약집단을 위한 지원

행복지수 클러스터 분석 결과에 따른 취약 집단 지원

전체-k5 집단

특징	정책 제안
① 영역별 평균 만족도가 가장 낮음(0.43) ② 미래 진로 영역(0.25)과 자아개념 영역(0.32) 만족도가 가장 낮음 ③ 참여의식이 가장 높고, 학업성적·가정환경·시설활동이 가장 좋지 않음 ④ 집단 구성원의 66.8%가 분당구에 거주하며, 64.1%가 초등학생	▪ 분당구에 다수 분포해 있는 청소년수련관을 활용하여, 초등학생을 대상으로 자기효능감 프로그램과 진로체험 프로그램 제공 ▪ K5집단은 경제·가정환경이 열악한 집단으로, 저소득층을 위한 온&온 프로그램이나 돌봄 프로그램 연계 ▪ 중학생·고등학생 k5 집단은 참여의식이 높으므로, 재단 시설 이용을 위한 홍보 활동 강화

초등학생-k1 집단

특징	정책 제안
① 영역별 평균 만족도가 가장 낮음(0.59) ② 교육·학습 영역(0.37)과 미래진로 영역(0.46) 만족도가 가장 낮음 ③ 코로나 생활변화에 가장 민감하고, 가정환경이 가장 좋지 않음	▪ 자부담 비율이 적은 진로체험 프로그램과 방과후학교 프로그램 설계·보급 ▪ 현재 재단에서 운영하고 있는 방과후학교 프로그램을 확대하여, 코로나 생활변화로 인한 영향을 최소화

중학생-k3 집단

특징	정책 제안
① 영역별 평균 만족도가 가장 낮음(0.50) ② 미래 진로 영역(0.32)과 교육·학습 영역(0.33)의 만족도가 가장 낮음 ③ 참여의식이 가장 높으나, 학업성적과 가정환경이 가장 좋지 않음	▪ 참여의식이 높은 k3 집단의 참여를 이끌어내기 위해, 청소년이 주로 이용하는 SNS를 통한 온라인 홍보 활성화 ▪ 직접적인 재단 시설 이용에 대한 홍보보다 청소년이 흥미를 느끼는 주제에 대한 콘텐츠 보급을 통해 학생의 주도적 참여를 유도

고등학생-k1 집단

특징	정책 제안
① 영역별 평균 만족도가 가장 낮음(0.53) ② 미래 진로 영역(0.36)과 교육·학습 영역(0.36)의 만족도가 가장 낮음 ③ 학업성적과 가정환경이 가장 좋지 않음	▪ 학업성적과 가정환경이 가장 좋지 않은 집단이면서 참여의식과 재단시설활동이 보통인 집단으로, 맞춤형 프로그램을 개설하더라도 참여율이 저조할 수 있으므로, 가장 큰 니즈를 가지고 있는 미래 진로 영역과 교육·학습 영역 프로그램을 개설하되, 학교 연계(학생 활동 기록이 가능한) 프로그램으로 운영하여, k1집단의 자연스러운 재단 프로그램 참여를 유도하는 방향 제안

학교밖 청소년을 위한 정책 제언

학교밖 청소년에 대한 조사 및 분석 필요성

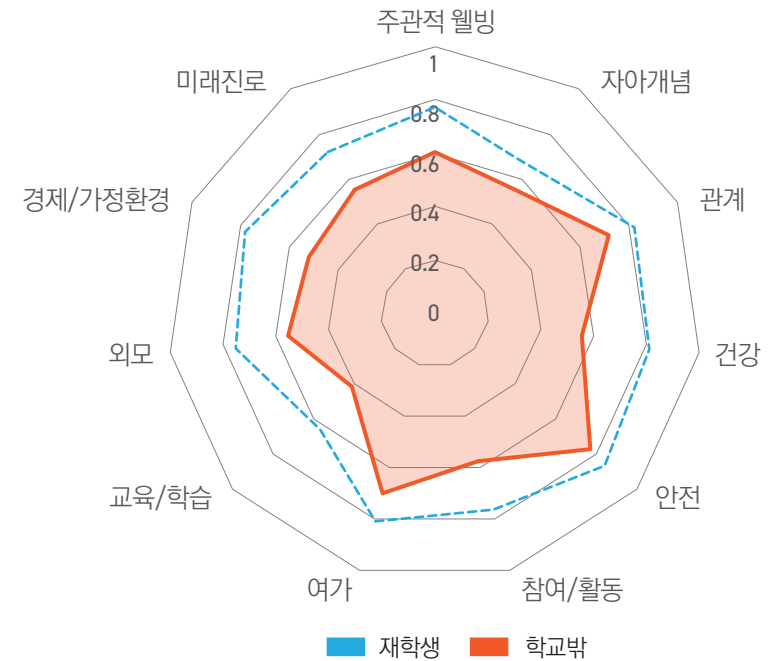
한국교육개발원과 교육통계연구센터가 제공하는
2020년 교육통계에서 성남시 학업중단 학교밖 청소년은
학업유예 644명, 학업면제 604명, 자퇴 및 퇴학 623명으로 총 1,871명으로 집계됨.

이 중에서, 미인정유학 397명과 해외출국 587명을 제외하면,
일시적 학업중단을 포함한 학업중단 학교밖 청소년은 887명으로 나타남.

2020년 행복 실태조사 연구분석에서 학교밖 청소년은
COVID-19 비대면 상황에서 연결 통로가 없어 조사 과정의 한계가 있었음에도,
총 14명이 조사에 참여함.

신뢰수준 95%에서 표본오차가 $\pm 26.00\%$ 으로 표본집단의 통계적 유의성은 부족하지만,
학교밖 청소년의 행복지수가 재학 중인 청소년 평균과 격차가 크다는 점은 주목할 부분이라 판단됨.

이번 연구분석에서 학교밖 청소년 14명의 조사 결과는,
학교밖 청소년을 주제로 한 면밀한 조사와 분석을 통해
비대면 상황에서도 활용가능한 소통 창구 확보와 학교밖 청소년 맞춤형 지원이 필요함을 시사함.



구분	주관적 웰빙	자아개념	관계	건강	안전	참여·활동	여가	교육·학습	외모	경제· 가정환경	미래 진로	영역별 만족도 평균
재학생 평균	0.77	0.69	0.81	0.79	0.84	0.75	0.79	0.51	0.71	0.78	0.65	0.74
학교밖 청소년	0.61	0.55	0.71	0.55	0.77	0.57	0.70	0.41	0.55	0.52	0.55	0.59

2020 성남시 청소년 행복 실태조사 연구 인사이트 보고서

발 행 | 2020년 12월

발 행 인 | 진미석

발 행 처 | 성남시청소년재단
(13404) 경기도 성남시 중원구 둔촌대로 332
홈페이지 <https://www.snyouth.or.kr>
전 화 1577-8088
팩 스 031-751-4627

연구기관 | 주식회사 커넥텀

연구자문 | 이강주 (한국교육개발원)

연구책임 | 고동완

연구원 | 배현주 김기범 최명수
김옥빈 이하림 김다영

I S B N | 978-89-94517-27-8

