



성남시청소년재단

성남시 학교 밖 청소년
바우처 지원사업
개선방안 연구

www.snyouth.or.kr



성남시청소년재단

성남시 학교 밖 청소년
바우처 지원사업
개선방안 연구

www.snyouth.or.kr

연구책임: 김신아(성남시청소년재단 전략기획실)

연구협력: 김슬기(성남시청소년상담복지센터 학교밖지원팀)

I 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적 3
- 2. 연구 범위 5
- 3. 연구 방법 6
- 4. 기대효과 8

II 문헌연구

- 1. 성남시 학교 밖 청소년 현황 11
- 2. 성남시 학교 밖 청소년 지원 정책 14
- 3. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 19

III 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

- 1. 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 운영 현황 분석 29
- 2. 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 참여자 만족도 분석 41
- 3. 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 실무자 인터뷰 48
- 4. 종합 및 시사점 52

IV 타 자치단체 유사사업 사례

- 1. 타 자치단체 학교 밖 청소년 지원 조례 57
- 2. 타 자치단체 유사사업 사례 69
- 3. 종합 및 시사점 76

V

성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 개선방안

1. 서비스 접근성 및 이용 편의성 개선	81
2. 대상 및 지급 방식 다양화	83
3. 사용자 중심의 사업 운영 개선	84
4. 문제점 및 개선방안 요약	88

VI

요약 및 결론

1. 요약	91
2. 결론	94

참고문헌	97
------------	----

표 목 차

〈표 2-1〉 전국 학교급별 학업중단자 규모	12
〈표 2-2〉 성남시 학교급별 학업중단자 규모	12
〈표 2-3〉 성남시 학업중단 유형별 현황	13
〈표 2-4〉 성남시 학교급별 학업중단자 규모 타지역 비교	14
〈표 2-5〉 성남시 학교 밖 청소년지원 조례	15
〈표 2-6〉 성남시 학교 밖 청소년지원 조례: 학교 밖 청소년 지원위원회	16
〈표 2-7〉 성남시 학교 밖 청소년지원 조례: 추진계획의 수립 및 지원체계	17
〈표 2-8〉 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 서비스 연계	23
〈표 2-9〉 2019~2023년 바우처 신청 및 상담진행 현황	24
〈표 2-10〉 2019~2023년 바우처 신청자 성별에 따른 현황	25
〈표 2-11〉 2019~2023년 바우처 신청자 행정구역별 현황	25
〈표 2-12〉 2019~2023년 바우처 신청자 연령별 현황	25
〈표 3-1〉 운영 현황 분석 개요	30
〈표 3-2〉 청소년의 인구사회학적 특성	31
〈표 3-3〉 학업중단 시기	33
〈표 3-4〉 학업중단 시기별 성별 차이(2023년)	34
〈표 3-5〉 학업중단 시기별 거주지역 차이(2023년)	34
〈표 3-6〉 학업중단 사유	35
〈표 3-7〉 연령별 학업중단 사유 차이(2023년)	36
〈표 3-8〉 학업중단 시기별 학업 중단 사유 차이(2023년)	37
〈표 3-9〉 학업중단 사유별 기관 소속현황소속 현황 차이(2023년)	38
〈표 3-10〉 욕구유형	39
〈표 3-11〉 학업중단 사유별 욕구유형 차이(2023년)	39
〈표 3-12〉 바우처 참여 경로(N=508)	40
〈표 3-13〉 바우처 지원사업 지속 참여(N=511)	41
〈표 3-14〉 만족도 분석 개요	41
〈표 3-15〉 청소년의 인구사회학적 특성(N=406)	42
〈표 3-16〉 바우처 복지카드 신청자 및 포인트 적립 휴대폰 소유자	43

〈표 3-17〉 바우처 포인트 주 사용자(N=406)	43
〈표 3-18〉 바우처 포인트 주 사용자(N=406)	44
〈표 3-19〉 바우처 복지카드 이용시 가장 불편한 점(N=406)	44
〈표 3-20〉 바우처 복지카드 신청 및 포인트 이용시 개선사항(N=279)	45
〈표 3-21〉 바우처 상담 관련 개선사항(N=251)	45
〈표 3-22〉 바우처 복지카드 지원사업 전반적인 만족도(N=406)	46
〈표 3-23〉 바우처 복지카드 지속 이용계획(N=406)	46
〈표 3-24〉 기타의견	47
〈표 3-25〉 실무자 FGI 분석 개요	48
〈표 3-26〉 FGI 참여자 특성(N=5)	48
〈표 3-27〉 FGI 결과 분석 요약	49
〈표 4-1〉 서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례	58
〈표 4-2〉 서울특별시교육청 학교 밖 청소년 지원 조례	59
〈표 4-3〉 경기도 학교 밖 청소년 지원 조례	61
〈표 4-4〉 수원시 학교 밖 청소년 지원 조례	62
〈표 4-5〉 용인시 학교 밖 청소년 지원 조례	64
〈표 4-6〉 화성시 학교 밖 청소년 지원 조례	66
〈표 4-7〉 고양시 학교 밖 청소년 지원 조례	67
〈표 4-8〉 서울시 학교 밖 청소년 교육참여수당	70
〈표 4-9〉 대전시 학교 밖 청소년 꿈키움수당	71
〈표 4-10〉 광주광역시 교육활동비	72
〈표 4-11〉 경기도 꿈울림카드	73
〈표 4-12〉 강원도 꿈드림수당	74
〈표 4-13〉 전라남도 학교 밖 청소년 교육참여 수당	75
〈표 4-14〉 경상북도 동행카드	76

그림 목 차

[그림 1-1] 연구 수행 절차	7
[그림 1-2] 월별 연구 추진 일정	7
[그림 2-1] 상담진행 절차	22
[그림 2-2] 지원체계	22
[그림 2-3] 바우처 지원사업 추진 현황	24



서론

I | 서론

1 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

- 2014년 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률이 제정된 이후, 본격적인 학교 밖 청소년 지원사업이 본격화되면서, 해당 법률에 따라 수행된 학교 밖 청소년에 대한 실태조사를 통해, 학교 밖 청소년의 특성과 지원 요구가 국가 차원에서 파악되기 시작함
- 우리나라 학교 밖 청소년의 규모는 정확한 집계는 어렵지만, 일반적으로 학업 중단자 수를 기준으로 추정, 2023년 기준 학업중단자는 약 5만 3천여명으로, 이는 전년 대비 1만여 명 이상이 증가한 수치임.¹⁾ 성남시의 경우, 학업중단자는 1,897명으로, 성남시 전체 청소년 인구(만 6세~17세) 대비 약 5.8%를 차지하며, 학업중단율²⁾은 2.0%로, 전국 평균(1.0%)보다 높고 경기도 내 타 지자체 보다도 높은 편임(수원시 1.3%, 용인시 1.7%, 고양시 1.4%, 화성시 1.2%)³⁾
- 정부는 학업 중단 예방과 학교 밖 청소년 지원을 위한 범부처 공동대응체계를 마련하고, 「학업 중단 위기 학생 및 학교 밖 청소년 지원방안」 발표함⁴⁾

1) 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>), 2023년 학업중단율 및 중단사유

2) 본 연구에서 학업중단은 '정규학교의 학업을 중단한 상태'로 정의하여 사용함

3) 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>), 2023_행정구역별 학업중단율 및 중단 사유

4) 모두의 나라 살림. 2023.12.11. 지방자치 이슈, 학교 밖 청소년 지원동향. <http://firiall.net/project/1323>

I. 서론

- 학교 밖 청소년의 다양한 배경과 욕구를 고려할 때, 지원 정책도 이들의 변화하는 욕구를 반영할 필요가 있음. 그러나, 교육부, 여성가족부, 교육청 등 국가적 차원의 학교 밖 청소년 정책만으로는 충분한 사례관리나 장기적 지원에 한계가 있다는 지적이 있음(정혜원, 노자은, 2017). 낮은 참여율, 저조한 사업성과, 유사사업 중복, 지원 격차의 심화, 부처 간 협력을 위한 법적 근거의 미흡 등이 주요 문제로 지적됨(허민숙, 2020)
- 따라서, 지역사회 자원과의 연계·협력을 통해 학교 밖 청소년 지원 정책을 개발하고 실행함으로써, 중앙정부 주도 제도의 사각지대를 해소하고 지역중심의 맞춤형 서비스를 제공할 필요가 있음
- 성남시는 공교육의 혜택을 받지 못하는 학교 밖 청소년의 자기계발 지원을 위해 2019년부터 「학교 밖 청소년 바우처 복지 카드 지원사업」을 운영, 전국 기초자치단체 중 가장 먼저 복지 취약계층 청소년들에게 사회보장적 복지 지원을 제공하고 있음. 일정 요건을 갖춘 만13~18세 학교 밖 청소년에게 분기별 15만원씩을 지급하고 있음
- 그러나 성남시 학교 밖 청소년 인구 대비 약 30%의 청소년이 사업의 혜택을 받고 있으며, 2023년에는 전년 대비 바우처 신청률이 11% 감소함. 사업 현장에서는 사례관리 어려움, 바우처 포인트 주 사용자 문제, 청소년들의 낮은 체감도, 사업 접근성과 효율성 저하 등 문제점을 지속적으로 보고하고 있음⁵⁾. 이러한 문제는 사업의 개선을 위해 보다 적극적인 지원과 관심이 필요함을 시사함
- 학교 밖 청소년 지원 정책은 크게 학업중단 예방, 학업 지원, 진로(취업) 지원, 건강지원, 기타 지원 등으로 구분할 수 있음. 이러한 정책들이 각 지방자치단체에 속한 학교 밖 청소년의 특성과 상황에 맞게 구현되는 것인 만큼 실제로 당사자들에게 어떠한 도움이 되는지 점검하고 보완하는 과정이 요구됨

5) 성남시청소년상담복지센터 학교밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 2023년 결과보고

- 사업 시행 6년 차, 민선8기 출범 3년 차를 맞이하여, 성남시 학교 밖 청소년 정책을 강화하고 실효성 있는 「학교 밖 청소년 바우처 복지 카드 지원사업」 운영을 위하여 사업의 전반적인 성과에 대한 체계적인 분석이 필요한 시점임

2) 연구목적

- 성남시 「학교 밖 청소년 바우처 복지 카드 지원사업」(이하 바우처 지원사업)의 성과를 분석하고, 학교 밖 청소년들의 욕구를 파악하여, 실효성 있는 사업 추진 및 개선 방안 모색
- 바우처 지원사업이 보다 실질적이고 효과적인 결과를 가져올 수 있도록 참여 청소년의 특성, 사업의 현황, 집행 및 서비스 전달 방식, 사업 만족도 등을 포함하여 다각적인 분석을 수행
- 2021년~2023년까지의 운영 현황 자료, 만족도 조사 결과, 실무자 인터뷰 결과를 분석하여, 이를 토대로 개선 방안을 제안
 - 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업의 현재 운영 상황을 면밀히 분석하고 사업의 효과성을 평가
 - 학교 밖 청소년의 사업에 대한 만족도, 실제 요구사항과 필요 분석
 - 학교 밖 청소년의 서비스에 대한 접근성을 개선하고, 이용률을 높일 수 있는 구체적인 방안 모색

2 연구 범위

- 공간적 범위: 성남시
- 시간적 범위: 2021~2023년 기준

■ 내용적 범위

- 성남시 학교 밖 청소년 현황 및 지원 정책
- 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 운영 현황
- 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 운영 데이터 분석
- 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 참여자 만족도 분석
- 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 담당 실무자 FGI
- 학교 밖 청소년 지원에 대한 조례 및 타 자치단체 유사 사업 비교
- 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 개선 방안

3 연구 방법

1) 분석방법

■ 문헌조사 및 2차 자료 분석

- 성남시 학교 밖 청소년 현황 및 지원 정책 조사를 위해 국·내외 문헌, 정책 보고서 등을 수집하여 분석
- 2021년~2023년 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 운영 데이터 및 만족도 조사 결과를 분석 목적에 맞게 활용

■ 관련 이해관계자 인터뷰

- 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 담당 실무자 인터뷰를 통한 현황 분석 및 개선방안 도출

2) 연구 수행 절차



[그림 1-1] 연구 수행 절차

3) 추진일정

- 월별 과업 추진 일정에 따라 연구를 수행[그림 1-2]

추진 내용/ 월	2	3	4	5	6
문헌연구					
데이터 분석 및 관련 이해관계자 인터뷰					
개선방안 도출 및 연구 완료					

[그림 1-2] 월별 연구 추진 일정

4 기대효과

- 사업에 대한 접근성과 편의성 개선으로 학교 밖 청소년들의 서비스 체감도 증진 및 사업 참여 의지 강화
- 학교 밖 청소년들의 실제 필요와 요구사항에 기반한 맞춤형 지원강화로 청소년 개개인에게 적합한 서비스 제공
- 사업에 대한 인지도 및 지역사회 인식 개선으로 더 많은 학교 밖 청소년의 참여 유도
- 지역사회와의 연계 강화로 학교 밖 청소년의 교육적 기회 확대 및 사회적 네트워크 형성에 긍정적 영향
- 사업 운영의 효율성 및 효과성 평가를 통한 지속적인 개선과 발전 촉진
- 학교 밖 청소년 지원 조례의 개정을 통해 바우처 복지카드 지원사업의 법적·제도적 기반 강화, 보다 안정적인 지원 체계 구축



문헌연구

II | 문헌연구

- 본 장에서는 성남시 학교 밖 청소년 실태를 분석하고 성남시 학교 밖 청소년 지원 정책에 대한 검토한 후, 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황을 제시함

1 성남시 학교 밖 청소년 현황

1) 전국 학교 밖 청소년 규모

- 2023년 2월 말 기준(2022학년도 해당), 국내 초중등 교육을 받고 있는 재학생 수는 총 5,275,054명이며, 이중 학업중단 학생 수는 52,981명임. 학업중단 학생 수 중 질병 및 해외유학 등이 사유인 학생 수는 16,741명임
- 재적 학생 수는 지속적으로 감소하고 있으나, 학업중단자 수는 2021년(2020학년도) 큰 폭으로 감소하다가 2022년(2021학년도) 다시 증가함
- 전체 학업중단율은 1.0%로, 전년도 대비 0.2% 증가하였고 학교급별로는 고등학교가 0.4%p로 큰 폭으로 증가, 전체 학업중단율이 코로나 이전 수준으로 증가하는 추세를 보임

II. 문헌연구

〈표 2-1〉 전국 학교급별 학업중단자 규모

(단위: 명, %)

구분	초등학교			중학교			고등학교			전체		
	전년도 학생 수	학업 중단자	학업 중단율									
2023	2,664,278	19,415	0.7	1,348,428	9,585	0.7	1,262,348	23,981	1.9	5,275,054	52,981	1.0
2022	2,672,340	15,389	0.6	1,350,770	7,235	0.5	1,299,965	20,131	1.5	5,323,075	42,755	0.8
2021	2,693,716	11,612	0.4	1,315,846	5,976	0.5	1,337,312	14,439	1.1	5,346,874	32,027	0.6
2020	2,747,219	18,366	0.7	1,294,559	10,001	0.8	1,411,027	23,894	1.7	5,452,805	52,261	1.0
2019	2,711,385	17,797	0.7	1,334,288	9,764	0.7	1,538,576	24,978	1.6	5,584,249	52,539	0.9

*자료출처: 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>), 2023_행정구역별 학업중단율 및 중단 사유

1. 학업중단율(%) = 학업중단자 / 전년도 학생 수 × 100
2. 학업중단자 조사기준일: 2022년 3월 1일 ~ 2023년 2월 말
3. 전년도 학생 수 기준일 : 2022년 4월 1일

2) 성남시 학교 밖 청소년 규모

- 2023년 2월 말 기준(2022학년도 해당), 성남시에서 초·중등 교육을 받는 재학생 수는 총 93,181명이며, 이중 학업중단 학생 수는 1,897명임. 학업중단 사유로 질병 및 해외유학 등이 포함된 학생 수는 764명임
- 성남시 재적 학생 수는 지속적으로 감소하고 있으나, 학업 중단자 수는 2021년(2020학년도) 큰 폭으로 감소한 후 2022년(2021학년도)부터 다시 증가하였고, 2023년(2022학년도) 학업 중단율은 2.0%로 전국(1.0%)의 두배임

〈표 2-2〉 성남시 학교급별 학업중단자 규모

(단위: 명, %)

구분	초등학교			중학교			고등학교			전체		
	전년도 학생 수	학업 중단자	학업 중단율									
2023	44,964	937	2.1%	23,534	370	1.6%	24,683	590	2.4%	93,181	1,897	2.0%
2022	45,058	682	1.5%	23,835	273	1.1%	25,622	470	1.8%	94,515	1,425	1.5%
2021	45,788	487	1.1%	23,453	270	1.2%	26,272	320	1.2%	95,513	1,077	1.1%
2020	46,942	824	1.8%	23,558	424	1.8%	27,606	623	2.3%	98,106	1,871	1.9%
2019	47,386	772	1.6%	24,820	430	1.7%	30,215	610	2.0%	102,421	1,812	1.8%

*자료출처: 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>), 2023_행정구역별 학업중단율 및 중단 사유

1. 학업중단율(%) = 학업중단자 / 전년도 학생 수 × 100
2. 2023년 학업중단자 조사기준일: 2022년 3월 1일 ~ 2023년 2월 말
3. 전년도 학생 수 기준일 : 2022년 4월 1일

- 학교급별로 학업 중단율을 살펴보면, 2023년에는 초등학교, 중학교, 고등학교 모두 전년 대비 증가, 특히 초등학교와 고등학교의 학업 중단율이 눈에 띄게 상승, 2022년의 1.5%, 1.8%에서 2023년에 각각 2.1%, 2.4%로 상승함
- 성남시의 지난 5년간 학업중단 현황을 살펴보면, 장기결석, 해외출국, 부적응 등 몇몇 학업중단 유형에 주목할 만한 변화가 있었음
- 2019년(2018학년도)과 2020년(2019학년도)의 경우, 해외출국과 부적응이 학업 중단 유형 중 많았으나, 2021년(2020학년도)에는 코로나19로 인한 해외출국의 어려움 및 학교 수업 방식의 변화로 인해 부적응 등의 학업 중단 유형이 감소하였으나, 2023년(2022학년도)부터 사회적 거리두기 해제 및 오프라인 수업 진행, 해외출국 완화 등으로 장기결석, 질병, 부적응, 그리고 해외출국 유형의 학업 중단이 증가하는 경향을 보임

〈표 2-3〉 성남시 학업중단 유형별 현황

(단위: 명)

구분	계	유예·면제				자퇴					퇴학	제적
		질병	장기결석	해외출국	기타	질병	가사	부적응	해외출국	기타		
2023	1,897	12	232	620	444	31	-	67	102	388	1	-
2022	1,425	6	-	560	389	28	1	52	69	317	1	2
2021	1,077	-	-	465	292	16	-	43	66	194	1	-
2020	1,871	3	-	984	261	31	2	124	128	329	9	-
2019	1,812	10	2	891	299	16	2	122	148	312	9	1

*자료출처: 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>), 2023. 행정구역별 학업중단율 및 중단 사유

1. 학업중단 사유 중 기타는 발육부진, 장애, 거주지 불명, 가정사정에 해당
2. 2023년 학업중단자 조사기준일: 2022년 3월 1일 ~ 2023년 2월 말

2) 학교 밖 청소년 타 지역 비교

- 경기도 내 청소년 인구 상위 5개 지역과 비교했을 때, 성남시 청소년 학생 수는 적은 편이며, 다른 지역과 비교했을 때, 성남시는 전체 학생 수에 비해 학업중단 학생 수가 상대적으로 많은 편임

II. 문헌연구

- 성남시 학업중단율은 다른 지역과 비교했을 때 상당히 높은 편으로, 경기도 전체 학업중단율 평균 1.2%임을 감안할 때, 성남시의 학업중단율은 상당히 높음

〈표 2-4〉 성남시 학교급별 학업중단자 규모 타지역 비교

(단위: 명)

구분	경기도	성남시	수원시	용인시	고양시	화성시	
전 체	전체 학생 수	1,488,586	93,181	132,623	128,775	109,328	123,962
	중단학생 수	17,278	1,897	1,697	2,216	1,573	1,496
	중단율	1.2%	2.0%	1.3%	1.7%	1.4%	1.2%
초등학생	전체 학생 수	767,346	44,964	65,040	67,182	53,831	69,901
	중단학생 수	6,866	937	680	1,120	579	708
	중단율	0.9%	2.1%	1.0%	1.7%	1.1%	1.0%
중 학 생	전체 학생 수	380,345	23,534	33,483	33,928	28,097	31,546
	중단학생 수	3,302	370	269	471	316	297
	중단율	0.9%	1.6%	0.8%	1.4%	1.1%	0.9%
고등학생	전체 학생 수	340,895	24,683	34,100	27,665	27,400	22,515
	중단학생 수	7,110	590	748	625	678	491
	중단율	2.1%	2.4%	2.2%	2.3%	2.5%	2.2%

*자료출처: 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>), 2023_행정구역별 학업중단율 및 중단 사유

1. 학업중단율(%) = 학업중단자 / 전년도 학생 수 × 100
2. 학업중단자 조사기준일: 2022년 3월 1일 ~ 2023년 2월 말
3. 전년도 학생 수 기준일 : 2022년 4월 1일

2 성남시 학교 밖 청소년 지원 정책

1) 성남시 학교 밖 청소년 지원 정책

- 성남시 학교 밖 청소년지원 조례

- 성남시는 2013년 8월 「성남시 학교 밖 청소년지원 조례」를 제정(2015년 11월 일부개정)하여 학교 밖 청소년 지원사업 추진을 위한 법적 기반을 마련, 이를 통해 지역 내 체계적이고 효과적인 서비스 전달을 위한 체계를 구축함

- 조례는 학교 밖 청소년들이 개인의 여건과 특성에 맞는 교육 지원을 받아 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 하는 것을 목적으로 함
- 학교 밖 청소년에 대한 지역사회의 관심과 노력을 바탕으로 다양한 교육 및 복지증진 활동을 통해 건강한 민주시민으로 성장할 수 있도록 하는 것을 기본이념으로, 이를 실현하기 위해 청소년 맞춤형 교육복지서비스 제공, 교육 및 복지증진을 위한 지원활동, 그리고 지역사회 기관 및 지방자치단체 간의 협력을 통한 청소년 안전망 구축을 제시함

〈표 2-5〉 성남시 학교 밖 청소년지원 조례

<p>제1조(목적) 이 조례는 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」제3조에 따라 학교 밖 청소년들이 개인별 여건과 특성에 맞는 적절한 교육 지원을 통해 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 하기 위하여 필요한 사항을 정하는 것을 목적으로 한다.〈일부개정 2015.11.11〉</p> <p>제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “청소년”이란 「청소년기본법」에 따른 9세 이상 24세 이하인 사람을 말한다.〈일부개정 2015. 11.11〉 2. “학교 밖 청소년”이란 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」제2조제2호 각 목 및 학업중단 청소년, 비진학 청소년, 근로 청소년 등 「초·중등교육법」제2조에 따른 학교에서 교육을 받지 않는 모든 청소년을 말한다.〈일부개정 2015.11.11〉 3. “대안교육”이란 학교 밖 청소년의 개성과 창의성을 바탕으로 학습과 현장체험을 유도하며 전인적 성장을 추구하는 교육을 말한다.〈본호신설 2015.11.11〉 4. “대안교육기관”이란 “대안교육”을 실시하는 기관으로서, 「초·중등교육법」제4조의 규정에 따른 인가를 받지 아니한 기관을 말한다.〈종전 제3호에서 이동, 일부개정 2015.11.11〉 <p>제3조(기본이념) ① 학교 밖 청소년에 대한 지역사회의 관심과 노력을 기본으로 다양한 교육 및 복지증진 활동을 통하여 국가와 사회가 필요로 하는 건강한 민주시민으로 자랄 수 있도록 함을 이 조례의 기본이념으로 한다.</p> <p>② 제1항의 기본이념을 실현하기 위한 기본방향은 다음 각 호와 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년 개인별 상황과 특성을 인정하고 그것에 맞는 교육복지서비스 제공 2. 청소년의 교육 및 복지증진을 위한 인적·물적 지원활동 3. 지역사회기관과 지방자치단체 간 긴밀한 협력을 통한 청소년 안전망 구축

- 제5조에서 ‘학교 밖 청소년의 보호를 위한 시책을 심의하기 위하여 성남시 학교 밖 청소년 지원위원회를 둔다(제5조)’고 명시, 이에 근거하여 성남시 학교 밖 청소년 지원위원회가 구성되어 연 1회 운영되고 있음

II. 문헌연구

- 위원회의 주요 기능은 학교 밖 청소년의 교육복지지원 계획 수립, 지원 사업에 대한 행정적·재정적 지원, 지역사회 협력체계 구축, 성남시 학교 밖 청소년 지원 센터 운영 관련 중요 사항 심의, 그리고 청소년 학업중단 예방에 필요한 사항 등을 심의함(제6조)

〈표 2-6〉 성남시 학교 밖 청소년지원 조례: 학교 밖 청소년 지원위원회

제2장 학교 밖 청소년 지원위원회

제5조(구성) ① 시장은 학교 밖 청소년의 보호를 위한 시책을 심의하기 위하여 성남시 학교 밖 청소년 지원위원회 (이하 "위원회"라 한다)를 둔다.〈일부개정 2015.11.11〉

② 위원장과 부위원장 2명을 포함하여 15명 이내의 위원으로 구성하되, 위촉직 위원의 경우 어느 한쪽의 성(性)이 100분의 60을 넘지 않아야 한다.〈일부개정 2015.11.11〉

③ 위원장은 부시장으로 하고, 부위원장 2명은 위원 중에 호선한다.

④ 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 시장이 위촉하며 청소년 업무담당국장은 당연직 위원이 된다.〈일부개정 2015.11.11〉

1. 성남시의회 의원
2. 성남교육지원청 등 공공기관의 청소년 관계자
3. 청소년사업을 시행하는 비영리 법인 및 민간단체의 대표〈본호개정 2015.11.11〉
4. 학교 밖 청소년 보호자 대표〈본호개정 2015.11.11〉
5. 그 밖의 청소년전문가

제6조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 학교 밖 청소년의 교육복지지원의 중·단기 기본계획수립에 관한 사항
2. 비영리 법인, 민간단체 등의 학교 밖 청소년 지원 사업에 대한 행정적·재정적 지원에 관한 사항〈본호신설 2015.11.11〉
3. 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항〈본호신설 2015.11.11〉
4. 성남시 학교 밖 청소년 지원센터의 운영에 관한 중요한 사항〈본호신설 2015.11.11〉
5. 그 밖에 청소년 학업중단예방을 위해 필요하다고 인정되는 사항 등〈종전 제2호에서 이동, 일부개정 2015.11.11〉

제11조(실무협의체 구성) ① 위원회 내에 실무처리를 위한 실무협의체를 둘 수 있으며, 실무협의체 인원은 위원회 위원 중 7명 이내로 구성하며, 운영방법에 대해서는 시장이 따로 정한다. 〈본조신설 2015.11.11〉

② 실무협의체 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 실무협의체 위원장은 실무협의체에서 심의된 결과를 위원회에 보고하여야 한다.

④ 실무협의체 회의는 분기별 1회 또는 수시로 개최할 수 있다.

- 또한, 조례는 학교 밖 청소년의 교육 및 복지증진을 위한 추진 계획의 수립과 지원 체계에 대해 규정하고 있으며(제13조), 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선, 교육, 상담, 직업체험, 취업 및 자립 지원 사업, 여가·문화·체육 및 복지 지원 사업, 그리고 학교 밖 청소년 지원을 위해 필요한 기타 사업들을 예산의 범위 내에서 실행할 수 있도록 하고 있음(제14조).

〈표 2-7〉 성남시 학교 밖 청소년지원 조례: 추진계획의 수립 및 지원체계

<p>제3장 추진계획의 수립 및 지원체계</p> <p>제13조(추진계획의 수립) ① 시장은 청소년 교육 및 복지증진을 위한 중·장기 추진계획을 수립하고 계획에 따른 실천계획을 세워 위원회에 통보한다.<중전 제10조에서 이동, 일부개정 2015.11.11></p> <p>② 제1항에 따른 추진계획에는 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 지원계획의 방향 및 추진목표 2. 지역 학교 밖 청소년 교육 및 복지 현황 및 실태 조사 3. 지역 학교 밖 청소년 교육 및 복지 확대 방안 4. 구체적 사업계획 및 내용 5. 사업계획에 따른 역할분담 및 연계협력 방안 <p>제14조(지원사업) 시장은 다음 각 호의 사업을 예산의 범위에서 지원할 수 있으며, 지원사업 계획에는 지원 대상과 규모 및 방법 등에 관한 사항이 포함되어야 한다.<본조신설 2015.11.11></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선 사업 2. 학교 밖 청소년 교육, 상담, 직업체험, 취업지원 및 자립지원 사업 3. 학교 밖 청소년 여가·문화·체육 및 복지지원 사업 4. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위해 필요한 사업

■ 성남시청소년재단

- 성남시청소년재단은 관내 청소년기관 9개 시설을 운영하며 지역 청소년 활동을 지원하고 있으며, 제4차 중장기 발전계획(2024~2028)에 학교 밖 청소년 지원 전문성 강화를 위한 정책과제를 설정하고 있음
- 학교 밖 청소년 지원 관련 내용은 4대 전략목표 중 「1. 미래를 주도하는 청소년」에 포함되어 있으며, 학교 밖 청소년지원사업 운영 효율성 제고 및 전문성 강화를 위한 것을 주요 내용으로 제시하고 있음

II. 문헌연구

전략목표	전략과제	세부실행과제
미래를 주도하는 청소년	1-2. 청소년 안전과 보호복지 보장	1-2-2. 학교 밖 청소년지원 전문성 강화

- 성남시청소년재단 제4차 중장기발전계획(2024~2028) 학교 밖 청소년지원 관련 내용은 다음과 같음

세부과제	<ul style="list-style-type: none"> • 1-2-2. 학교 밖 청소년지원 전문성 강화
추진방향	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 청소년지원사업 운영 효율성 제고 및 전문성 강화를 위한 성남시 학교 밖 청소년 지원 운영 모형을 개발 • 서비스 사각지대 해소를 위한 청소년 및 자원 발굴, 연계 확대 • 학교 밖 청소년의 사회참여 및 권익개선을 위한 지역사회 환경 조성
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 성남시 학교 밖 청소년지원 운영모형 기반 사업 운영 • 꿈드림에서 운영하는 학교 밖 청소년 학업복귀, 사회진입 지원 • 학교 밖 청소년 교육격차 해소를 위한 학습, 진로지도 등 지원 • 정책 사각지대와 대상자간 격차 해소를 위한 사각지대 발굴 및 지역사회 자원 연계 등 통합 지원 (e.g., 은둔외톨이, 영케어러, 가정밖 청소년, 보호종료아동 등 학교 밖 청소년 내 위기 청소년 발굴 및 지원)

- 성남시청소년재단 청소년상담복지센터에서 학교 밖 청소년지원센터인 「꿈드림」을 지정 운영하고 있으며, 주요 사업 내용은 다음과 같음

상담지원	<ul style="list-style-type: none"> • 초기상담 및 욕구파악, 심리·진로·가족관계 상담 등
교육지원	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트 교실, 검정고시 지원, 검정고시 대비반 운영, 상급학교 진학 지원, 비진학 청소년 진학지원, 재취학, 재입학, 대안학교 진학 지원, 학업중단 예방 지원 등
직업체험 및 취업지원	<ul style="list-style-type: none"> • 직업체험, 직업특강, 고용노동부 취업성공패키지 연계, 아르코청소년 취업프로그램 연계, 인턴십 진행, 취업지원 등
자립지원	<ul style="list-style-type: none"> • 검정고시학원비, 취업 및 진로 교육비, 의료비, 생필품, 부식류 등 지원
건강검진지원	<ul style="list-style-type: none"> • 건강검진지원으로 건강관리 제공
기타지원	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년인권교육, 국제성취포상제 운영, 연극·공예·탁구·볼링·호신술 등 예체능 프로그램 운영, 클라이밍·지리산성장여행 등 문화체험 및 캠프 운영, 지역의 특화된 프로그램지원 등

- 특히 성남시 민선8기 공약사업인 「학교 밖 청소년지원센터의 전문성 강화」를 목표로 학교 밖 청소년 지원 전용 공간을 확보함으로써 청소년의 건강한 성장 지원 도모하고자 함

- 학교밖청소년지원센터에서는 학교 밖 청소년에게 공교육을 대신해 상담, 교육, 놀이, 쉼의 공간을 제공하고 개인욕구에 부합하는 맞춤형 서비스를 지원하도록 함

- 학업 복구를 위한 학교 밖 청소년 교육지원 운영
 - 1:1 멘토링 및 검정고시 대비 집중특강, 상시적인 인터넷강의 등 운영
 - 저연령 학교 밖(초등·중등) 대상 학습공백 최소화 및 학습경험 지원강화
- 창업교육, 현장형 창업 연계 실행 및 자립지원(사회진입) 프로세스 안착화
- 학교 밖 청소년 욕구에 맞는 다양한 자기계발 분야 운영
 - 미디어 융합 복합 공간 조성에 따른 AI·ICT 기반의 미래교육 지원
 - 지역사회 연계, 건강한 신체활동을 위한 스포츠 배움의 기회 제공
 - 사회적 증진이 필요한 학교 밖 청소년을 위한 자립작업장 구축

■ 또 다른 학교 밖 청소년 지원 공약사업으로 성남시에서는 어린이 창의 대안학교 지원하고 있음

- 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제12조(학교 밖 청소년 지원센터), 경기도 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례, 성남시 학교 밖 청소년 지원 조례에 근거
- 개인적 특성과 필요에 맞는 다양한 교육을 지향하는 대안학교 지원을 통해 어린이의 자유로운 성장과 창의력 향상

3 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업

1) 추진배경

- 성남시는 공교육의 혜택을 받지 못하는 학교 밖 청소년의 자기계발을 지원하기 위해 2019년 8월부터 일정 요건을 갖춘 학교 밖 청소년에게 바우처를 제공하는 복지카드 지원사업을 시작함
 - 국가로부터 일반학생이 받는 연간 공교육비 수혜와 동등하게 학교 밖 청소년에게도 일정의 사회보장적 복지혜택 부여 필요

II. 문헌연구

- 학교 밖 청소년에게 자기계발, 진로적성탐색, 문화활동 등의 기회를 제공함으로써 사회구성원으로서의 참여의지와 자기진작 필요
- 바우처 지원사업을 통한 복지사각지대 학교 밖 청소년을 발굴하고 수요자의 요구에 부응하는 지속적인 지원이 필요

■ 추진근거

- 청소년 기본법 제8조(국가와 지방자치단체의 책임)
- 청소년 기본법 제49조(청소년복지의 향상)
- 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제9조(교육지원), 제10조(직업체험 및 취업지원), 제11조(자립지원)
- 성남시 학교 밖 청소년지원 조례 제14조(지원사업)
 - ① 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선 사업
 - ② 학교 밖 청소년 교육, 상담, 직업체험, 취업지원 및 자립지원 사업
 - ③ 학교 밖 청소년 여가·문화·체육 및 복지지원 사업
 - ④ 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위해 필요한 사업
- 성남시청소년재단 중장기 발전계획(2024~2028)

2) 사업내용

■ 운영 방향

- 상·하반기(연 2회) 바우처 홍보주간 운영을 통한 대상자 적극 발굴
- 학교 밖 청소년 발굴 및 수요자 요구에 부응하는 맞춤형 프로그램 제공
- 학교 밖 청소년의 개인 특성 파악, 당면문제 해결 및 진로 탐색 등을 위한 다양한 상담 개입과 맞춤형 지원서비스 연계
- 서비스 대상 청소년 사후관리 방안 마련으로 학업복귀 및 사회적응 지원

■ 서비스 지원 연령 확대 및 조건

- 2019년 시행 당시 고등학교 연령만을 대상으로 서비스를 받도록 함
- 2021년, 성남시는 학업 중단의 저연령화에 대응하여, 학교 밖 청소년 바우처 지원 대상 연령을 중등으로까지 확대
- 만16~18세 학교 밖 청소년에게만 바우처를 제공했으나, 2021년 3월 15일 바우처 중등 연령 확대 시행으로 더 많은 학교 밖 청소년들이 보편적 복지 차원에서 바우처 서비스를 받을 수 있게 함
- 바우처 서비스는 성남시 학교 밖 청소년지원센터 꿈드림에서 상담을 완료해야 모바일성남사랑상품권을 지급받을 수 있으며, 상담을 거부하거나 응하지 않으면 모바일 상품권을 재충전할 수 없도록 하고 있음

■ 지원대상

- 성남시에 1년 이상 주민등록을 두고 계속하여 거주하고 있는 중1~고3 연령의 학교 밖 청소년

■ 신청방법 : 거주지 기준 행정복지센터 방문 신청

■ 지급금액 : 1인당 年60만원(월 5만원 기준 분기별 15만원, 신청한 달부터 지급)

■ 사업규모 : 금282,000,000원(市목표인원 470명)

■ 지급시기 : 상담 완료 청소년에 한해 분기 종료 익월 지급

■ 전달체계 : 성남시청소년재단 상담복지센터 학교 밖 지원팀

■ 상담운영

- 바우처 복지카드 지급을 위해 필요한 분기별 전화 또는 대면, 찾아가는 상담 운영(年1회 대면상담 필수)
- 학업중단 사유 등 기본정보, 주 욕구 파악, 바우처 안내사항, 꿈드림 안내 등

II. 문헌연구

■ 상담진행 절차

절차	내용
발굴·연계	<ul style="list-style-type: none"> 온·오프라인, 미디어 및 전략적 홍보를 통한 지원대상 연계 바우처 복지카드 신청 대상자 중 초기상담 및 지속사례 발굴
1분기 상담 (1~3월)	<ul style="list-style-type: none"> 학업중단 원인 및 현재상황(근황), 주유구 등 탐색 정서행동 특성검사 실시 및 '관심군' 청소년 대상 선별 꿈드림 및 학교 밖 전반적 정보 안내 라포형성을 통한 신뢰감 형성 중요
2분기 상담 (4~6월)	<ul style="list-style-type: none"> 현재생활 실태 및 적응방식(스트레스 해소방법) 탐색 개별 서비스 계획 수립(꿈드림 프로그램 연계) 소규모 활동목표수립을 통한 결과에 대한 성취감 체감의 기회마련
3분기 상담 (7~9월)	<ul style="list-style-type: none"> 과정 중간목표 확인 및 목표 달성 여부 평가(학업복귀/사회진입) 선별적 진로탐색검사 또는 성격강점검사 실시 및 해석
4분기 상담 (10~12월)	<ul style="list-style-type: none"> 지원기간 추가목표 변경 의사 확인(추후 서비스 제공) 새로운 목표 설정에 따라 지속/사후 관리를 위한 정보제공 바우처 지원사업 만족도 조사 실시

*자료출처: 성남시청소년상담복지센터 학교 밖 지원팀 운영계획

[그림 2-1] 상담진행 절차

■ 지급방법 : 모바일 성남사랑 상품권 포인트 충전

■ 지원영역 : 교육(학원 등), 문화체험, 체력단련, 자기계발 등

■ 지원체계



[그림 2-2] 지원체계

■ 서비스 지원연계

〈표 2-8〉 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 서비스 연계

구분	사업명	세부내용
발굴·연계	홍보	• 홍보물 제작, 매체 홍보, 학교 밖 아웃리치 등을 통한 발굴 및 연계
상담지원	개인상담	• 초기접수상담, 정서적 지원을 위한 개인상담연계
	심리검사	• 성격, 강점, 진로탐색검사 등 자기이해 증진을 위한 심리검사 지원
교육지원	꿈드림 스쿨	• 검정고시 대비반, 기초학습반, 스마트 교실 등 학업 지원 등
직업체험 및 취업 지원	진로직업체험	• 다양한 서비스, 전문직 등 직업탐색을 위한 온오프라인 직업체험
	직업인특강	• 다양한 직업탐색을 위한 직업인 특강 및 인터뷰
	직업훈련연계	• 내일이룸학교, 직업훈련학교 연계 등
자립지원	자기계발	• 예·체능 프로그램(퍼스널트레이닝, 보태니컬 아트 등), 드림윙즈 등
	직장체험	• 학교 밖 청소년 직장체험·직업역량강화 프로그램 운영
	자립준비교실	• 취업, 경제, 생활, 법·소양관리 등 자립동기 강화 프로그램
	자립기술훈련	• 바리스타, 크리에이터, 토탈공예 분야 등의 단계적 직업 교육 훈련 등
	건강검진	• 상담 및 진찰, 혈액검사, 소변검사, 영상검사 등 17개 항목 검진지원
	복지지원	• 상담지원, 학업지원, 자립지원, 건강지원, 기타지원 등

*자료출처: 성남시청소년상담복지센터 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원 사업 운영계획

■ 기대효과

- 새로운 은둔형 복지사각지대의 학교 밖 청소년을 발굴하여 지속적인 사례 관리를 통한 지원 서비스 연계 가능
- 학교 밖 청소년의 개인적 특성을 반영한 양질의 맞춤형 지원을 통해 성공적인 학업복귀와 사회진입 토대 마련
- 자기계발, 진로적성 탐색, 문화활동 등의 기회를 제공함으로써 학교 밖 청소년의 권리 증진 및 전반적인 삶의 질 향상

II. 문헌연구

2) 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 현황

■ 추진현황



[그림 2-3] 바우처 지원사업 추진 현황

■ 지원실적 및 현황

- 2019~2023년 바우처 신청 및 상담진행 현황

〈표 2-9〉 2019~2023년 바우처 신청 및 상담진행 현황

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
	계	계	계	계	계
신청인원	199	288	536	583	517
상담건수	324	946	1,737	1,876	1,644

- 2019~2023년 바우처 신청자 성별에 따른 현황

〈표 2-10〉 2019~2023년 바우처 신청자 성별에 따른 현황

2019년			2020년			2021년			2022년			2023년		
계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
199	84	115	288	128	160	536	252	284	583	270	313	517	222	295

- 2019~2023년 바우처 신청자 행정구역별 현황

〈표 2-11〉 2019~2023년 바우처 신청자 행정구역별 현황

2019년				2020년				2021년				2022년				2023년			
계	분당	수정	중원																
199	135	33	31	288	209	40	39	536	402	79	55	583	444	81	58	517	379	68	70

- 2019~2023년 바우처 신청자 연령별 현황

〈표 2-12〉 2019~2023년 바우처 신청자 연령별 현황

2019년			2020년			2021년			2022년			2023년											
고등연령			고등연령			중학연령			고등연령			중학연령			고등연령								
17세	18세	19세	17세	18세	19세	14세	15세	16세	17세	18세	19세	14세	15세	16세	17세	18세	19세	14세	15세	16세	17세	18세	19세
83	63	53	68	120	100	36	66	56	75	135	168	48	63	106	74	141	151	44	58	70	102	120	123
199(100%)			288(100%)			158(29.5%)			378(72.5%)			217(37.2%)			366(62.8%)			172(33.3%)			345(66.7%)		
199			288			536			583			517											

3) 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 추진성과

- 분기별 상담 내용을 기반으로 한 대상자 재분류 및 꿈드림 서비스 연계·지원
 - 바우처 신청자에 대하여 꿈드림 서비스와 연계하고자 분기별 상담내용을 바탕으로 대상자를 재분류하여 적극적 사례관리 수행

II. 문헌연구

- 해당연도 1~4분기 평균 1,875건의 상담 내용을 토대로 개인별 특성에 따라 꿈드림 서비스 연계를 지속적으로 시도, 바우처 신청자 중 대안학교, 무소속, 홈스쿨링 등의 소속 청소년을 대상으로 꿈드림 서비스 지원
- 바우처 신청자 중 어떠한 목표 없이 집에서 생활하고 있는 청소년 [은둔형 청소년으로 정의]의 경우, 담당 상담사의 적극적인 밀착 사례관리를 통해 꿈드림 프로그램에 활발히 참여하도록 유도

■ 효율적인 바우처 상담체계 마련 및 지속적인 바우처 신청자 관리 노력

- 매년 바우처 신청자 중 대안학교 소속 청소년이 약 50% 정도 비중을 차지. 대안학교의 경우 17시에 하교가 이루어짐에 따라 전화상담 진행에 어려움 발생. 상담 전 설문지를 통해 요일별 상담희망시간을 조사, 상담 미연결 건수 및 그에 따른 민원 상황 감소시킴
- 효율적인 사업운영을 위해 상담진행 절차, 상담 미연결에 따른 대응방법, 바우처 관련 SMS 내용 일원화, 사전 상담희망시간 조사 등 상담체계 마련
- 바우처 지급일 및 자기계발 용도 사용 안내 SMS를 발송하여 바우처 미지급에 대한 문의를 방지하고, 사업 취지에 맞춰 바우처가 사용될 수 있도록 관리
- 상담 종료 후에도 청소년 및 학부모 대상 지속적인 꿈드림 프로그램 안내 및 학교 밖 청소년 관련 정보제공(건강검진, 입시설명회 등)을 진행, 바우처 대상자들이 학교 밖 청소년 관련 혜택을 추가적으로 받을 수 있도록 관리



Ⅲ

**성남시 학교 밖 청소년 바우처
복지카드 지원사업 운영 현황 분석**



III

성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

- 성남시청소년상담복지센터는 바우처 복지카드 지원사업의 효과적인 운영과 개선을 위해, 매년 참여 청소년들의 현황과 만족도를 조사, 사업 운영에 필요한 기초 자료로 활용하고 있음
- 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 데이터는 참여 청소년 실태 및 만족도로 구분할 수 있음. 본 장에서는 바우처 복지카드 지원사업에 대한 분석을 위해 1) 운영 현황 데이터 분석, 2) 참여자 만족도 분석, 3) 실무자 심층 인터뷰로 구분하여 수행함

1 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 운영 현황 분석

1) 분석 개요

- 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업의 현재 운영 현황 및 효과성 평가를 위해, 2021년부터 2023년까지 데이터를 분석함
 - 바우처 지원사업은 2019년도부터 시작되었으나, 고등학교 연령대에서 증등으로 대상 연령 확대와 수집된 데이터 항목들의 일관성을 고려하여, 분석의 범위를 2021년부터로 설정

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

- 운영 현황은 분기별 신청 접수를 바탕으로 수집, 해당연도 데이터 수집 기간은 1월 2일부터 마지막 신청일인 12월 1일까지임. 분석에는 사업 운영기간 중 분기별로 최소1회 이상 상담을 받은 청소년을 대상으로 하였음. 구체적기별로 최소 1회 이상 상담을 받은 청소년을 대상으로 하였음. 구체적인 내용은 <표 3-1>에 제시함

<표 3-1> 운영 현황 분석 개요

구분	내용
분석 데이터	2021년 ~ 2023년 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원을 받는 청소년(13세~18세)
분석 방법	기술통계, 교차분석, 카이검정, 열비율 비교
분석 내용	1) 인구사회학적 특성: 성별, 나이, 거주지역, 현재 소속 2) 학교 밖 청소년 특성: 상담여부, 청소년 상태, 학업중단 시기, 학업중단사유, 바우처 참여 경로, 주육구, 최근 3년간 바우처 참여 지속여부
데이터 수집 시기	2021년/2022년/2023년 1월 2일 ~ 12월 1일

2) 분석 결과

가) 참여 청소년의 인구사회학적 특성

■ 성별

- 2021년 대상자 536명 중 53%가 여자였으며, 이 비율은 2022년에는 583명 중 53.9%로 소폭 증가했고, 2023년에는 511명 중 57.3%로 더욱 증가
- 바우처 사업에 참여하는 여자 청소년의 비율이 점차 증가하고 있었음

■ 연령

- 2021년에는 19세 청소년이 31.3%로 가장 높은 비율을 차지했으며, 14세가 6.7%로 가장 낮았음
- 2022년에는 18세(24.2%)와 19세(25.9%)가 가장 높은 비율을 차지했으며, 14세가 8.2%로 가장 낮았음

- 2023년에도 19세가 31.3%로 가장 높은 비율을 유지했고, 14세가 8.4%로 가장 낮게 나타남
- 이는 연령이 증가할수록 바우처 사업 신청 비율이 높아지는 경향을 보여줌

〈표 3-2〉 청소년의 인구사회학적 특성

구분		2021	2022	2023
		빈도(%)		
성별	여자	284(53.0)	314(53.9)	293(57.3)
	남자	252(47.0)	269(46.1)	218(42.7)
연령	14세	36(6.7)	48(8.2)	43(8.4)
	15세	66(12.3)	63(10.8)	57(11.2)
	16세	56(10.4)	106(18.2)	69(13.5)
	17세	75(14.0)	74(12.7)	102(20.0)
	18세	135(25.2)	141(24.2)	117(22.9)
	19세	168(31.3)	151(25.9)	123(24.1)
	거주지역	분당구	402(75)	445(76.3)
수정구		79(14.7)	80(13.7)	67(13.1)
중원구		55(10.3)	58(10.0)	68(13.3)
기관소속	꿈드림	151(28.2)	150(25.7)	117(22.9)
	대안학교	264(49.3)	297(50.9)	268(52.4)
	홈스쿨링	15(2.8)	15(2.6)	10(2.0)
	무소속 (독서실, 재수학원, 아르바이트 등)	106(19.8)	121(20.8)	116(22.7)
전체		536(100)	583(100)	511(100)

*2023년도는 신청자 517명 중 상담을 한번도 받지 않은 청소년 6명을 제외하고 분석에 사용함

■ 거주지역

- 2021년에는 분당구 거주 청소년이 전체의 75%를 차지하며, 이어서 수정구가 14.7%, 중원구가 10.3%로 나타남
- 2022년에 분당구의 비율이 소폭 증가하여 76.3%를 차지했으며, 수정구는 13.7%, 중원구는 10.0% 순으로 나타남
- 2023년도에는 분당구가 여전히 가장 높은 비율인 73.6%를 차지했으나, 소폭 감소했으며, 중원구가 13.3%로 증가하며 수정구(13.1%)와 거의 비슷한 비율을 보임

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

- 이는 분당구가 바우처 사업 참여 청소년의 주요 거주 지역임을 보여주며, 중원구의 참여 비율이 증가, 지역별 참여 동향에 변화가 있음을 보여줌

■ 기관소속

- 2021년에 대안학교 소속 청소년이 전체의 49.3%로 가장 높은 비율을 차지했으며, 이어 꿈드림 소속이 28.2%, 무소속이 19.8% 순으로 나타남
- 2022년 역시 대안학교 소속 청소년 비율이 소폭 증가하여 50.9%로 가장 높게 나타남. 꿈드림 소속은 25.7%로 다소 감소했으며, 무소속은 20.8%로 증가
- 2023년도에는 대안학교 소속 청소년 비율이 더욱 증가하여 52.4%에 달했으며, 꿈드림 소속은 22.9%로 감소, 무소속은 22.7%로 유사한 비율을 유지함
- 이는 대안학교 소속 청소년이 바우처 사업 참여의 주요 그룹이며, 이러한 추세가 계속되고 있음을 나타냄

나) 학교 밖 청소년의 특성

■ 학업중단 시기

- 초등학교 6학년 시기에 학업을 중단한 청소년의 비율이 지속적으로 증가하고 있음. 2021년에는 전체의 24.2%가 초등학교 6학년 때 학업을 중단했으며, 2022년에는 27.8%로 증가했고, 2023년에는 더욱 증가하여 32.3%가 나타남. 이는 초등학교에서 중학교로 넘어가는 전환기에 학업 중단 비율이 높아지는 경향을 나타냄
- 고등학교 1학년 시기의 학업을 중단한 청소년의 비율도 상대적으로 높게 나타남. 2021년에는 22%였으며, 2022년에는 다소 감소한 17.8%, 2023년에는 다시 증가하여 20.0%가 나타남. 이는 중학교에서 고등학교로 넘어가는 전환기에도 학업 중단 비율이 높다는 것을 나타냄
- 초등미진학 비율도 점차 증가하는 추세를 보임. 2021년에는 4.3%였으나, 2022년에는 8.2%로 증가했고, 2023년에는 10.2%로 증가, 이는 학업을 시작하기 전부터 학업 중단을 경험하는 청소년의 비율이 증가하고 있음을 나타냄

〈표 3-3〉 학업중단 시기

구분		2021	2022	2023
		빈도(%)		
초등미진학		23(4.3)	48(8.2)	52(10.2)
초등저학년	1, 2, 3학년	27(5.0)	35(6.0)	37(7.4)
초등고학년	4, 5학년	29(5.4)	29(5.0)	30(5.9)
	6학년	129(24.1)	162(27.8)	164(32.3)
중학교	1학년	75(14.0)	42(7.2)	25(4.9)
	2학년	33(6.2)	29(5.0)	23(4.5)
	3학년	49(9.1)	41(7.0)	19(3.7)
고등학교	1학년	118(22.0)	104(17.8)	102(20.1)
	2학년	43(8.0)	67(11.5)	56(11.0)
	3학년	1(0.2)	4(0.7)	-
미확인		9(1.7)	22(3.8)	-
전체		536(100)	583(100)	508(100)

■ 학업중단 시기별 성별 차이⁶⁾

- 2023년도 바우처 사업 참여 청소년의 학업중단 시기별 성별 차이를 분석한 결과, 초등학교 저학년 및 고등학교 시기 학업중단 시기에서 유의한 성별 차이가 나타남($\chi^2 = 16.26, p < .01$)
- 초등저학년 시기에는 남학생의 비율(67.6%)이 여학생(32.4%)보다 높았고, 고등학교 시기에는 여학생의 비율(64.6%)이 남학생(35.4%)보다 높았음
- 이는 초등학교 초기 단계에서 남학생이 여학생보다 학업 중단을 경험할 가능성이 높고, 고등학교 단계에서는 여학생이 남학생보다 학업 중단을 경험할 가능성이 높음을 나타냄

6) '21년, '22년, '23년 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 참여 현황이 유사함에 따라, 유의미한 분석을 위해 '23년도 데이터만을 사용하여 유의도 검증을 진행함

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

〈표 3-4〉 학업중단 시기별 성별 차이(2023년)

(단위: 명, %)

구분	전체	남	여	χ^2
초등미진학	52(10.2)	17(32.7)	35(67.3)	
초등저학년	37(7.3)	25(67.6)	12(32.4)	
초등고학년	194(38.2)	91(46.9)	103(53.1)	16.26**
중학교	67(13.2)	29(43.3)	38(56.7)	
고등학교	158(31.1)	56(35.4)	102(64.6)	
전체	508(100)	218(42.9)	290(57.1)	

$p^* < .05, p^{**} < .01, p^{***} < .001$

■ 학업중단 시기별 거주지역 차이

- 2023년도 바우처 사업 참여 청소년의 학업중단 시기별 거주지역 차이분석 결과, 초등학교 고학년과 고등학교 시기에 학업을 중단한 청소년의 비율이 지역별로 유의한 차이가 나타남($\chi^2 = 31.41, p < .001$).
- 분당구에서 초등고학년과 고등학교 학업중단 시기에 학업을 중단한 청소년 비율이 각 84.0%, 62.7%로 나타나 수정구, 중원구에 비해 상대적으로 높아, 분당구가 학업중단 청소년의 주요 거주지역으로 나타남

〈표 3-5〉 학업중단 시기별 거주지역 차이(2023년)

(단위: 명, %)

구분	전체	분당구	수정구	중원구	χ^2
초등미진학	52(10.2)	32(61.5)	9(17.3)	11(21.2)	
초등저학년	37(7.3)	25(67.6)	9(24.3)	3(8.1)	
초등고학년	194(38.2)	163(84.0)	16(8.2)	15(7.7)	31.41***
중학교	67(13.2)	54(80.6)	5(7.5)	8(11.9)	
고등학교	158(31.1)	99(62.7)	28(17.7)	31(19.6)	
전체	508(100)	373(73.4)	67(13.2)	68(13.4)	

$p^* < .05, p^{**} < .01, p^{***} < .001$

■ 학업중단 사유

- 대안학교 입학에 대한 학업중단 비율이 가장 높은 비율을 차지함. 2021년에는 47.6%, 2022년에는 50.4%, 그리고 2023년에는 50.9%로, 시간이 지남에 따라 증가하는 경향을 보임
- 학교부적응으로 인한 학업중단 비율은 2021년 35.5%, 2022년 31.2%, 2023년 26.7%로 점차 감소하는 추세를 나타냄
- 유학을 위한 학업중단 비율은 2021년 9.1%, 2022년 6.2%, 2023년 5.3%로 점차 감소함
- 신체 및 정신건강 문제로 인한 학업중단은 2021년 3.2%, 2022년 4.3%, 2023년 7.3%로 증가하는 경향을 보임.
- 홈스쿨링을 위한 학업중단 비율은 2021년 2.85%, 2022년 3.8%, 2023년 4.1%로 점차 증가했으며, 기타 이유는 2021년 2.1%, 2022년 1.9%, 2023년 3.3%로 나타남

〈표 3-6〉 학업중단 사유

구분	2021	2022 빈도(%)	2023
대안학교 입학	255(47.6)	294(50.4)	259(50.9)
학교부적응(또래문제 포함)	189(35.3)	182(31.2)	136(26.7)
신체 및 정신건강 문제	17(3.2)	25(4.3)	37(7.3)
유학	49(9.1)	36(6.2)	27(5.3)
홈스쿨링	15(2.8)	22(3.8)	21(4.1)
원하는 공부를 하려고	-	13(2.2)	12(2.4)
기타 이유(종교, 가정문제, 경제적 어려움 등)	11(2.1)	11(1.9)	17(3.3)
전체	536(100)	583(100)	509(100)

■ 연령별 학업중단 사유 차이

- 2023년도 바우처 사업 참여 청소년의 연령대별로 학업중단 사유에 유의미한 차이가 나타남($\chi^2 = 124.38, p < .001$)

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

- 14세는 홈스쿨링을 이유로 학업을 중단한 청소년의 비율이 23.8%로 가장 높았고, 17세는 대안학교 진학을 사유로 학업을 중단한 청소년 비율이 21.2%로 가장 높았고, 18세의 경우 학교부적응(33.8%)과 신체 및 정신건강 문제(35.1%)로 학업을 중단한 청소년의 비율이 가장 높게 나타남. 마지막 19세의 학업중단 사유는 학교부적응이 41.2%로 가장 높았음
- 이러한 결과는 청소년이 성장하면서 겪는 다양한 단계와 관련된 고유한 도전과 문제들을 반영하고 있음

〈표 3-7〉 연령별 학업중단 사유 차이(2023년)

(단위: 명, %)

구분	전체	14세	15세	16세	17세	18세	19세	χ^2
대안학교 입학	259(50.9)	33(12.7)	44(17.0)	51(19.7)	55(21.2)	39(15.1)	37(14.3)	
학교부적응(또래문제 포함)	136(26.7)	1(0.7)	1(0.7)	8(5.9)	24(17.6)	46(33.8)	56(41.2)	
신체 및 정신건강 문제	37(7.3)	-	2(5.4)	2(5.4)	9(24.3)	13(35.1)	11(29.7)	
유학	27(5.3)	-	2(7.4)	3(11.1)	5(18.5)	7(25.9)	10(37.0)	124.38***
홈스쿨링	21(4.1)	5(23.8)	5(23.8)	2(9.5)	3(14.3)	2(9.5)	4(19.0)	
원하는 공부를 하려고	12(2.4)	1(8.3)	-	2(16.7)	2(16.7)	5(41.7)	2(16.7)	
기타 이유	17(3.3)	3(17.6)	3(17.6)	1(5.9)	3(17.6)	5(29.4)	2(11.8)	
전체	509(100)	43(8.4)	57(11.2)	69(13.6)	101(19.8)	117(23.0)	112(24.0)	

$p^* < .05, p^{**} < .01, p^{***} < .001$

■ 학업중단 시기별 학업중단 사유 차이

- 2023년도 바우처 사업 참여 청소년 학업중단 시기별 학업중단 사유의 차이를 분석한 결과, 학업중단 시기에 따라 주된 사유의 유의미한 차이가 나타남 ($\chi^2 = 353.69, p < .001$)
- 초등 미진학 및 초등저학년 시기에 학업을 중단한 청소년들의 학업중단 사유는 홈스쿨링이 각 23.8%, 28.6%로 가장 높았으며, 초등고학년 시기는 대안학교 입학이 62.9%로 가장 높았음. 마지막 고등학교는 학교부적응(75.7%)과 신체 및 정신건강 문제(75%)가 가장 높게 나타남

〈표 3-8〉 학업중단 시기별 학업 중단 사유 차이(2023년)

(단위: 명, %)

구분	전체	초등저학년	초등고학년	중학교	고등학교	초등미진학	χ^2
대안학교 입학	259(51.0)	27(10.4)	163(62.9)	23(8.9)	4(1.5)	42(16.2)	
학교부적응(또래문제 포함)	136(26.8)	1(0.7)	8(5.9)	21(15.4)	103(75.7)	3(2.2)	
신체 및 정신건강 문제	36(7.1)	1(2.8)	1(2.8)	7(19.4)	27(75.0)	-	
유학	27(5.3)	1(3.7)	10(37.0)	6(22.2)	10(37.0)	-	353.69***
홈스쿨링	21(4.1)	6(28.6)	6(28.6)	3(14.3)	1(4.8)	5(23.8)	
원하는 공부를 하려고	12(2.4)	-	1(8.3)	5(41.7)	6(50.0)	-	
기타 이유	17(3.3)	1(5.9)	5(29.4)	2(11.8)	7(41.2)	2(11.8)	
전체	508(100)	37(7.3)	194(38.2)	67(13.2)	158(31.1)	52(10.2)	

$p^* < .05, p^{**} < .01, p^{***} < .001$

■ 학업중단 사유별 기관소속 현황 차이

- 청소년 학업중단 사유별 2023년 기관 소속 현황에 유의한 차이가 나타남 ($\chi^2 = 435.60, p < .001$)
- 대안학교 진학을 위해 학업을 중단한 청소년 대부분이 대안학교 소속이었으나 (93.8%), 무소속도 4.2%로 나타남
- 학교부적응을 사유로 학업을 중단한 청소년들은 무소속(46.3%)과 꿈드림 소속(44.1%)이 높게 나타남
- 건강문제의 경우 꿈드림 소속이 67.6%로 가장 높았고, 무소속도 24.3%로 높게 나타남
- 유학의 경우 꿈드림(37.0%)과 무소속(37.0%)이 가장 높았음. 홈스쿨링은 꿈드림 소속이 61.9%로 가장 높았으며, 원하는 공부를 하려고, 기타 이유로 학업을 중단한 청소년은 무소속이 각각 83.3%, 64.7%로 가장 높았음
- 이러한 결과는 학업중단의 다양한 사유가 청소년들이 속한 기관 유형과 밀접한 연관이 있음을 나타냄

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

〈표 3-9〉 학업중단 사유별 기관 소속 현황 차이(2023년)

(단위: 명, %)

구분	전체	꿈드림	대안학교	홈스쿨링	무소속	χ^2
대안학교 입학	259(50.9)	3(1.2)	243(93.8)	2(0.8%)	11(4.2)	435.60***
학교부적응(또래관계 포함)	136(26.7)	60(44.1)	11(8.1)	2((1.5)	63(46.3)	
신체 및 정신건강 문제	37(7.3)	25(67.6)	2(5.4)	1(2.7)	9(24.3)	
유학	27(5.3)	10(37.0)	5(18.5)	2(7.4)	10(37.0)	
홈스쿨링	21(4.1)	13(61.9)	4(19.0)	3(14.3)	1(4.8)	
원하는 공부를 하려고	12(2.4)	2(16.7)	-	-	10(83.3)	
기타 이유	17((3.3)	4(23.5)	2(11.8)	-	11(64.7)	
전체	509(100)	117(23.0)	267(52.5)	10(2.0)	115(22.6)	

$p^* < .05, p^{**} < .01, p^{***} < .001$

■ 학교 밖 청소년의 욕구유형

- 학업형 욕구는 2021년에 91.5%로 가장 높은 비율을 차지했으며, 2022년에는 약간 감소한 86.6%를, 2023년에는 다시 증가하여 88.1%로 나타남. 즉, 참여 청소년 대부분이 학업에 대한 지원을 주된 욕구로 보고하고 있음
- 진로탐색형 욕구는 2021년 2.5%에서 2022년 10.7%로 크게 증가, 2023년에는 8.3%로 나타나, 학교 밖 청소년에게 진로 탐색에 대한 필요성이 점차 증가하고 있음을 나타냄
- 취업형 욕구는 2021년 3.6%에서 2022년 2.3%로 감소한 후, 2023년에는 2.8%로 소폭 증가, 학교 밖 청소년의 취업에 대한 욕구가 일정 수준에서 유지되고 있음을 나타냄
- 무업형 욕구는 2021년과 2022년에 각각 2.5%, 0.4%, 2023년에는 0.8%로 나타나, 무업형 욕구를 가진 청소년의 비율이 전체적으로 낮은 편이지만, 여전히 존재함을 나타냄

〈표 3-10〉 욕구유형

구분	2021	2022 빈도(%)	2023
학업형	482(91.5)	485(86.6)	443(88.1)
취업형	19(3.6)	13(2.3)	14(2.8)
진로탐색형	13(2.5)	60(10.7)	42(8.3)
무업형	13(2.5)	2(0.4)	4(0.8)
전체	527(100)	560(100)	503

*학업형은 검정고시, 수능, 대학진학, 국제학교 입학, 학교복귀, 유학 등 상급학교 진학 및 학업 지속에 대한 지원 욕구, 진로탐색형은 자기계발, 자격증 취득 등, 취업형은 구체적인 진로 목표(게임러, 작곡, 창업), 무업형은 미결정, 여행, 계획없음 등

■ 학업중단 사유별 욕구유형 차이

- 2023년도 바우처 사업 참여 청소년 학업중단 사유별 욕구유형의 차이 분석 결과, 학교부적응, 기타 이유에서 유의한 차이가 나타남($\chi^2 = 84.09, p < .001$)
- 학교부적응 사유로 학업을 중단한 청소년들은 학업형 욕구가 81.1%로 가장 높았고 이어서 진로탐색형 욕구가 10.6%로 나타남. 기타이유 역시 학업형(64.7%)이 가장 높게 나타났으며, 다음 취업형(29.4%)이 높게 나타남
- 이러한 결과는 학교 부적응을 경험한 청소년 대부분이 여전히 학업에 대한 강한 욕구를 가지고 있으며, 학업 외의 다양한 이유로 학교를 떠난 청소년들에게서 학업에 대한 욕구가 여전히 존재함을 보여줌

〈표 3-11〉 학업중단 사유별 욕구유형 차이(2023년)

(단위: 명, %)

구분	전체	학업형	취업형	진로탐색형	무업형	χ^2
대안학교	257(51.1)	234(91.1)	-	23(8.9)	-	84.09***
학교부적응(또래관계 포함)	132(26.2)	107(81.1)	8(6.1)	14(10.6)	3(2.3)	
건강문제(신체적, 정신적)	37(7.4)	36(97.3)	-	1(2.7)	-	
유학	27(5.4)	27(100.0)	-	-	-	
홈스쿨링	21(4.2)	17(81.0)	-	4(19.0)	-	
원하는 공부를 하려고	12(2.4)	11(91.7)	1(8.3)	-	-	
기타 이유	17(3.4)	11(64.7)	5(29.4)	-	1(5.9)	
전체	503(100)	443(88.1)	14(2.8)	42(8.3%)	4(0.8)	

$p^* < .05, p^{**} < .01, p^{***} < .001$

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

■ 바우처 참여 경로

- 2021년 홍보물을 통한 참여가 52.2%로 가장 높았으며, 가족(17.6%), 대안학교(12.3%), 꿈드림 안내(11%), 기타(3.2%), 친구 및 지인(2.8%), 정규학교(0.8%) 순으로 나타남
- 2022년은 가족을 통한 참여가 46.5%로 가장 높게 나타나, 전년 대비 가족의 영향력이 증가한 것으로 나타남. 다음, 전년 대비 감소 하였으나 홍보가 27.1%로 높게 나타남. 그 외 대안학교(9.8%), 꿈드림 안내(8.9%), 친구 및 지인(5%), 기타(2.1%), 정규학교(0.5%) 순으로 나타남
- 2023년에는 가족을 통한 바우처 참여가 57.7%로 크게 증가하며, 가장 높은 비율이 나타남. 홍보물 및 꿈드림의 안내를 통한 참여가 각각 15.4%로 동일한 비율로 나타남. 그 외 대안학교(7.3%), 친구 및 지인(2.6%), 정규학교(1.0%), 기타(0.8%) 순으로 나타남
- 이러한 결과는 바우처 사업 참여 경로가 시간이 지남에 따라 변화하고 있음을 보여줌. 즉 가족의 역할이 점점 더 중요해지고 있으며, 홍보물과 꿈드림 안내도 바우처 사업 참여의 주된 정보원임을 나타냄

〈표 3-12〉 바우처 참여 경로(N=508)

구분	2021	2022 빈도(%)	2023
홍보물	275(52.2)	152(27.1)	78(15.4)
꿈드림 안내	58(11.0)	50(8.9)	78(15.4)
가족	93(17.6)	261(46.5)	293(57.7)
정규학교(선생님 등)	4(0.8)	3(0.5)	5(1.0)
친구 및 지인	15(2.8)	28(5.0)	13(2.6)
대안학교	65(12.3)	55(9.8)	37(7.3)
기타(검정고시 접수장, 보호관찰소 등)	17(3.2)	12(2.1)	4(0.8)
전체	527(100)	561(100)	508(100)

■ 바우처 지원사업 지속 참여

- 청소년의 27.2%는 2021년부터 바우처 복지카드 지원사업에 참여하였고, 32.7%는 2022년부터 참여, 40.1%는 2023년에 신규 참여 청소년들이었음
- 즉, 10명 중 6명은 바우처 지원사업에 2년 이상 참여하고 있음을 나타냄

〈표 3-13〉 바우처 지원사업 지속 참여(N=511)

구분	빈도(%)
2021년부터 참여	139(27.2)
2022년부터 참여	167(32.7)
2023년 신규	205(40.1)

2 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 참여자 만족도 분석

1) 분석 개요

- 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업의 효과를 평가하기 위해 2023년 바우처 사업 참여 청소년들의 만족도 조사 결과를 분석함
- 만족도 조사 기간은 2023년 10월 25일부터 12월 26일까지로, 바우처 지원사업 참여 청소년 중 총 406명이 조사에 참여함

〈표 3-14〉 만족도 분석 개요

구분	내용
분석데이터	2023년 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 사업 대상자 406명(13세~18세)
분석방법	기술통계, 교차분석
분석내용	1) 인구사회학적 특성: 성별, 나이, 현재 소속 2) 바우처 포인트 적립 및 주 사용자, 주 사용자, 바우처 카드 이용시 불편한 점, 개선사항, 전반적인 만족도, 상담 만족도, 기타 건의사항(개방형)
조사시기	2023년 10월 25일 ~ 12월 26일

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

2) 분석 결과

■ 인구사회학적 특성

- 만족도 참여 청소년의 58.9%가 여자 청소년이었으며, 18세가 24.1%로 가장 많았고, 14세가 8.4%로 가장 적었음. 만족도 조사 참여 당시 청소년의 소속은 대안학교 56.4%로 가장 많았고, 꿈드림(23.4%), 무소속(13.8%), 홈스쿨링 (6.2%) 순으로 나타남

〈표 3-15〉 청소년의 인구사회학적 특성(N=406)

구분		빈도(%)
성별	여자	239(58.9)
	남자	167(41.1)
연령	14세	34(8.4)
	15세	47(11.6)
	16세	60(14.8)
	17세	78(19.2)
	18세	98(24.1)
	19세	89(21.9)
기관소속	꿈드림	95(23.4)
	대안학교	229(56.4)
	홈스쿨링	25(6.2)
	무소속 (독서실, 재수학원, 아르바이트 등)	56(13.8)
	무응답	1(0.2)

■ 바우처 복지카드 신청자 및 휴대폰 소유자

- 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 신청자의 82%가 부모였으며, 포인트 적립 휴대폰 소유자 역시 80%가 부모로 나타남
- 이러한 결과는 바우처 지원사업에 대한 정보 접근, 신청절차, 혜택 관리 등이 주로 부모를 통해 이루어지고 있음을 의미함

〈표 3-16〉 바우처 복지카드 신청자 및 포인트 적립 휴대폰 소유자

구분	복지카드 신청자	포인트 적립 휴대폰 소유자 빈도(%)
본인	73(18.0)	81(20.0)
부모	333(82.0)	324(80.0)
전체	406(100)	405(100)

■ 바우처 포인트 주 사용자

- 응답자의 72.2%가 바우처 포인트의 주 사용자가 청소년 본인이라고 응답하였으며, 27.1%는 부모가 주 사용자라고 응답함
- 대다수 청소년이 자신의 필요와 욕구에 따라 바우처 포인트를 직접 관리하고 사용하고 있지만, 일부 응답자가 부모가 주 사용자라고 응답한 것은, 부모가 청소년의 교육적 복지와 관련된 결정에 적극적으로 참여하고 있음을 의미한다고 볼 수 있음

〈표 3-17〉 바우처 포인트 주 사용자(N=406)

구분	빈도(%)
본인	293(72.2)
부모	110(27.1)
현재 미사용	3(0.7)

■ 바우처 포인트 주 사용처

- 가장 높은 비율을 차지하는 주 사용처는 도서구입(34.5%)이었으며, 다음이 학원비(24.1%), 식·간식비(15.5%)순으로 나타남. 다양한 필요에 따라 사용했다는 응답자도 8.6%로 나타남
- 즉, 바우처 지원 사업의 목적이 주로 교육적 지원에 초점을 맞추고 있는 만큼, 대부분의 학교 밖 청소년이 바우처 포인트를 교육 관련 비용으로 사용하고 있었음. 그럼에도, 일부 편의점 사용과 같은 일상적인 지출에도 포인트를 사용할 수 있는 유연성이 제공되고 있었음

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

〈표 3-18〉 바우처 포인트 주 사용처(N=406)

구분	빈도(%)
도서구입	140(34.5)
학원비	98(24.1)
식·간식비	63(15.5)
필요한 곳에 다양하게 사용	35(8.6)
미사용	25(6.2)
학용품 등 문구류	24(5.9)
독서실	21(5.2)

*필요한 곳에 다양하게 사용 예시: 식·간식비/안경/학용품, 문방구/안경점, 도서구입/학용품/, 안경이나 병원, 운동용품 구입 등

■ 바우처 복지카드 이용시 가장 불편한 점

- 응답자의 절반 이상(55.2%)은 불편한 점이 없으나, 22.7%는 상담 진행과정, 12.1%는 포인트 사용 방식, 7.1%는 신청과정, 마지막 3%는 제한적인 복지카드 사용처를 불편함으로 보고함
- 즉, 바우처 복지카드 지원사업이 학교 밖 청소년들에게 전반적으로 긍정적인 평가를 받고 있으나, 약 45%의 청소년은 불편을 겪고 있음을 보여줌

〈표 3-19〉 바우처 복지카드 이용시 가장 불편한 점(N=406)

구분	빈도(%)
없음	224(55.2)
상담진행	92(22.7)
포인트 사용 방식	49(12.1)
바우처 신청 과정	29(7.1)
제한적인 사용처	12(3.0)

■ 바우처 복지카드 신청 및 포인트 이용시 개선사항

- 응답자의 44.1%는 개선사항이 없다고 응답했으나, 약 56%의 청소년이 개선사항을 제시함. 즉, 12.5%는 사용처의 확대, 9.7%는 신청과정의 간소화, 6.5%는 포인트 외에 현금, 체크카드 등 다양한 결제수단 마련을 개선 사항으로 보고함. 기타 이용 앱의 잦은 오류와 바우처 사용처 안내 및 홍보 강화 등에 대한 응답도 3.2%로 나타남

〈표 3-20〉 바우처 복지카드 신청 및 포인트 이용시 개선사항(N=279)

구분	빈도(%)
없음	179(64.2)
사용처의 확대(가맹점 확대, 온라인 사용처 등)	35(12.5)
신청과정의 간소화	27(9.7)
포인트 외 다양한 결제수단 마련(현금, 체크카드 등)	18(6.5)
모르겠음	11(3.9)
기타((이용 앱의 잦은 오류, 바우처 사용처 안내 및 홍보 강화 등)	9(3.2)

■ 바우처 상담 관련 개선사항

- 응답자의 72.1%는 바우처 복지카드 지원을 받기 위한 상담과 관련해 개선사항이 없다고 응답했으며, 19.1%는 유연한 상담운영을 보고함. 기타 응답(6%)으로 상담횟수 증가, 상담안내 강화, 흥미로운 상담 주제 등이 나타남
- 대다수 참여자는 현재 제공되는 상담서비스에 대해 만족도를 보이고 있었으나, 약 26%는 상담 시간의 유연성, 온라인 상담 옵션의 확대, 다양한 상담 채널의 제공 등 상담 서비스 개선 필요성을 보고함

〈표 3-21〉 바우처 상담 관련 개선사항(N=251)

구분	빈도(%)
없음	181(72.1)
유연한 상담운영(시간, 방식 등)	48(19.1)
기타 (상담횟수 증가, 상담안내 강화, 흥미로운 상담 주제 등)	15(6.0)
상담의 간소화	4(1.0)
모르겠음	3(0.7)

■ 바우처 복지카드 지원사업 전반적인 만족도

- 바우처 지원사업에 대한 전반적인 만족도는 평균이 4.28점으로, 비교적 높은 편으로 나타남. 상담 만족도 역시 평균 4.17점으로 나타나, 상담 서비스에 대해서도 비교적 높은 만족을 보임

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

- 바우처 복지카드 지원사업의 높은 만족도는 사업이 학교 밖 청소년들의 교육적 및 생활적 지원에 긍정적인 역할을 하고 있음을 보여줌

〈표 3-22〉 바우처 복지카드 지원사업 전반적인 만족도(N=406)

구분	평균(표준편차)	범위
전반적인 만족도	4.28(0.74)	1점-5점
상담 만족도	4.17(0.80)	

■ 바우처 복지카드 지속 이용계획

- 응답자의 70.3%는 서비스를 계속 이용할 계획이며, 19.2%는 이용하지 않겠다고 응답함. 이용하지 않겠다고는 청소년 78명은, 나이 제한으로 인해 대상자에서 제외되는 경우가 가장 많았고(64명), 이사(6명), 재입학 또는 진학(4명), 서비스 이용의 불편함(4명)이 이유로 나타남

〈표 3-23〉 바우처 복지카드 지속 이용계획(N=406)

구분	빈도(%)
계속 이용할 계획	332(70.3)
이용하지 않을 계획	78(19.2)
잘 모르겠음	6(1.5)

■ 바우처 복지카드 지원사업에 대한 기타 의견

- 개방형 질문을 통해 나타난 바우처 복지카드 지원사업에 대한 기타 의견은 주로 신청 절차 및 지원 자격 요건, 금액 및 사용 범위, 사용 편의성, 그리고 문화 및 교육 활동 지원에 관한 의견 등 크게 네 가지 영역에 걸쳐 있음

〈표 3-24〉 기타의견

구분	내용
신청 절차 개선 및 지원 자격 요건	<ul style="list-style-type: none"> • 매년 반복되는 신청 절차, 까다로운 서류를 구비해서 행정복지센터를 방문해야 하는 번거로움 개선이 필요 • 절차를 간소화하거나, 온라인 신청 방법이나 한번 신청으로 지속적인 혜택을 받을 수 있도록 자동신청 시스템 도입 검토 • 반드시 상담을 모두 완료해야만 바우처를 지급하는 방식을 개선
사용처 제한	<ul style="list-style-type: none"> • 성남사랑상품권 가맹점 중, 교육, 자기계발 관련 가맹점만 이용이 가능해, 실제 청소년이 사용할 수 있는 가맹점 제한이 큼 • 청소년들이 주로 이용하는 대형서점, 온라인서점, 인터넷강의 결제 등 다양한 가맹점에서 사용할 수 있도록 범위를 확대할 필요 있음 • 문화 및 여가 활동도 자기계발 영역임. 영화, 연극, 뮤지컬, 여행, 그리고 식당, 카페 등에서도 사용 가능하도록 개선이 필요함 • (e.g., 문화활동비에서 식당과 카페가 제외되는 것은 요즘 청소년들의 문화활동을 고려할 때 다소 거리감이 있게 느껴집니다. 영화나 연극 관람, 공연장 등을 사용할 수 있는 사업장도 전무하고~ 아이들이 사용처를 직접 찾아 이동하는 것도 어렵습니다.) • (e.g., 다양한 곳에서 사용되도록 허가 좀 해주세요. 간식이나 치킨도 사 먹게 해줬으면 좋겠습니다.)
사용 번거로움	<ul style="list-style-type: none"> • 바우처 포인트 지급 형태의 비효율성 개선, 현금, 실물 카드, 삼성페이 같은 간편 결제 방식을 도입 • (e.g., 사용이 불편합니다. 현금으로 자녀 통장으로 보내주세요. 모바일폰 사용금지 대안학교를 다니기 때문에 바코드 사용이 불가합니다) • 현재의 모바일 앱(성남사랑상품권 모바일 앱)의 잦은 오류로 불편함. 특히 가맹점 정보를 찾기 귀찮아하는 청소년에게 번거롭고, 별도의 사용처 안내가 필요함 • (e.g., 각 용도별 사용가능한 사업장도 함께 안내해 주시면 실질적인 도움이 되지 않을까 합니다. 아이들이 사용처를 직접 찾아서 이동하는 것도 어려운 듯 합니다.)
분기별 상담 과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 대안학교 학생, 그 외 여건상 많은 청소년이 주말 상담이 가능함. 상담 방식을 비대면으로 전환하거나, 줌, 이메일 등 다양한 방법으로 상담할 수 있도록, 그리고 상담 시간의 유연성이 필요함 • 분기별 상담 횟수 감소 필요함
기타	<ul style="list-style-type: none"> • 명칭변경 필요: 바우처 복지카드라는 사업명이 취약계층을 대상으로 하는 낙인의 효과가 있음

III. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

3 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 실무자 인터뷰

1) 분석 개요

- 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업과 관련한 주요 현안과 개선 욕구를 파악하기 위해 현재 성남시청소년상담복지센터 학교 밖 지원팀에서 사업을 담당하고 있는 현장 실무자들을 대상으로 FGI(초점집단면접)를 실시함
 - 조사내용은 현장 실무자들의 사업 운영 경험으로, 바우처 사업의 현황, 참여 청소년들의 배경, 바우처 지원사업이 청소년들에게 미치는 긍정적 영향, 주목할 만한 개별 사례, 그리고 효과적인 사업 운영을 위한 개선점 등으로 구성함. 인터뷰시간은 2시간 정도 소요됨

〈표 3-25〉 실무자 FGI 분석 개요

구분	내용
조사목적	현장실무자 대상의 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 주요 현안과 개선 의견 파악
조사대상	성남시청소년상담복지센터 학교 밖 지원팀 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 실무자 5명
조사내용	바우처 사업의 현황, 참여 청소년들의 배경, 사업이 청소년들에게 미치는 긍정적 영향, 주목할 만한 개별 사례, 그리고 사업의 운영과 개선점 등
조사시기	2024년 2월 27일

〈표 3-26〉 FGI 참여자 특성(N=5)

참여자	성별	연령	근무경력	
			학교 밖 업무	바우처 사업 업무
A-1	여성	30대	6년	5년 총괄
A-2	여성	20대	1년	6개월 분기별 상담, 꿈드림 서비스 지원연계
A-3	여성	30대	5년	5년 분기별 상담, 꿈드림 서비스 지원연계
A-4	여성	20대	2년	11개월 분기별 상담, 꿈드림 서비스 지원연계
A-5	여성	30대	6년	5년 분기별 상담, 꿈드림 서비스 지원연계

2) 분석 결과

- 바우처 복지카드 지원사업에 참여하는 청소년들의 특성, 사업 관련 주요 현안, 업의 효과, 및 학교 밖 청소년들의 삶에 미치는 긍정적 영향, 그리고 문제점, 효과적인 사업 운영 방안 및 개선 사항 등에 대해 심도 있는 토론이 이루어짐
- 실무자들은 성남시 주관 사업인 바우처 복지카드 지원사업 운영에서 자율성을 높이 평가했으며, 이 사업을 통해 관내 학교 밖 청소년을 새롭게 발굴하고, 꿈드림 프로그램으로 유입시켜 더 많은 지원을 제공할 수 있게 된 점을 긍정적으로 평가하였음
- 개선 사항으로, 다수를 차지하는 대안학교 소속 청소년의 특성에 맞는 차별화된 관리 방안, 그리고 성남시의 관심과 노력을 통한 사업 개선 필요성을 논의함. 특히, 실무자들은 바우처 사업의 홍보 강화, 신청 절차의 간소화, 사용처 범위 확대, 그리고 지자체의 적극적인 관심과 지원의 중요성을 강조함
- 현장 실무자 주요 내용 분석 요약

〈표 3-27〉 FGI 결과 분석 요약

구분	문제점	개선 사항
다수의 특징 집단 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 바우처 사업 참여 주요 그룹이 대안학교 소속, 분당구 거주이며, 이러한 추세가 계속되고 있음 • 대안학교 소속은 분기별 상담(특히 대면 상담)참여 등 사례관리 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 배경의 학교 밖 청소년이 참여가능 방안 모색 • 다수를 차지하는 대안학교 청소년 대상 차별화된 관리 방안 필요
참여 청소년들의 특성	<p><i>"대안학교 친구들이 가장 많은 상황인데, 이 친구들은 다른 학교 밖 아이들처럼 사례관리 하기 힘들어요. 첫 상담은 무조건 대면이라, 학교 때문에 주중에 상담 일정 잡기도 힘들고, 바우처 사업에 대한 욕구도 다르고"</i></p>	
바우처 참여 경로	<ul style="list-style-type: none"> • 대부분 학부모/친구 부모 등 입소문으로 바우처 사업에 참여, 많은 학교 밖 청소년은 사업에 대해 잘 모르며, 현장 실무자들만으로 사업 홍보에 한계가 있음 • 홍보 채널이 다양하지 않고, 꿈드림 실무자들만으로 바우처사업에 대한 홍보에 한계가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 홍보전략 도입 등 젊은 세대 선호 방식을 통한 홍보, 사업 참여를 유도 방안 강구 • 사업 인지도를 높이기 위한 성남시 차원의 홍보 영상이나 광고 등 보다 적극적인 홍보 전략 모색 필요 • 학업중단 숙려제 및 학교를 그만둔 청소년에게 정규학교를 통한 사업 접근(홍보) 방안 필요

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 운영 현황 분석

구분		문제점	개선 사항
참여 청소년들의 특성	바우처 참여 경로	<p>“사업 참여자 발굴이 어려워요. 이름아름 엄마들 입소문이 제일 많아요”</p> <p>“시에서 홍보비를 안 잡아놓고 그냥 홍보 포스터 제작해서, 인쇄된 거 주셨어요. 홍보도 운영도 꿈드림에서 해야하는데, 한계가 많아요. 시가 아닌 우리가 연락하면 처음에는 스펀 취급 많이 받고, 화내는 보호자도 많고”</p>	
	학교 밖 청소년 삶에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 바우처 사업을 통해 꿈드림 사업으로 연계 되어 더 취약한 배경의 학교 밖 청소년이 혜택을 받음 • 취약계층 아이들도 사업참여 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 배경의 더 많은 학교 밖 청소년이 바우처 지원을 받고, 꿈드림의 혜택까지 받을 수 있도록 해야함
사업의 효과	청소년의 낮은 체감도	<p>“이 사업 도입하기 전에는 교육청이나 검정고시 원서 접수장 가서 ‘꿈드림 다녀보지 않을래?’ 그렇게 잡상인처럼 홍보했거든요. 근데 바우처를 통해 자연스럽게 꿈드림에 연계되니까 길거리 돌아다니면서 학교 밖 아이들 발굴하지 않아도 되는 장점들은 있어요.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대부분 보호자 신청, 보호자 휴대폰으로 포인트 지급, 청소년들의 접근성이 낮은 사용처(대형서점, 온라인서점, 온라인 강의 등)로 인해 사업에 대한 체감도가 낮음 • 어떻게 스는지, 어디에 쓰는지 모르는 청소년 들이 많음 <p>“열에 여섯 명 정도는 어디에 쓰는지, 어떻게 쓰는지 몰라요. 가끔 어떤 아이들이 ‘부모님이 쓸걸요’ 그래요”</p> <p>“이게 사용처가 한정 돼 있잖아요. 그러다 보니 본인이 사용하기에는 한정 돼 있는 게 너무 많다 보니, 자유롭게 사용하지 못하고 이러니까 뭔가 부모님이 사용할 수 있는 상품권 이런 느낌일 수도 있을 것 같아요.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년이 실사용자로서의 서비스 체감도 증진을 위한 개선 필요 • 청소년들이 선호하고 편리한 사용처로 확대 필요 • 사업 인지도 및 참여율 제고를 위한 청소년 대상 정보 제공 방안 마련
	사업 관련 주요 현안	사업 접근성, 효율성 저하	<ul style="list-style-type: none"> • 매년 같은 서류를 준비해 동 행정복지센터에 직접 방문 신청해야하는 번거로움 • 성남사랑상품권 가맹점 내 교육 및 자기계발 분야로 사용처가 제한되어 청소년이 사용 가능한 곳이 매우 적음 • 성남사랑상품권 앱 오류가 잦아 이용 불만이 높음 • 바우처 포인트 지급, 사용방식이 청소년 에게는 번거롭고, 귀찮고, 까다로움 <p>“지속사례가 많다 보니까, 매년 행정복지센터 가서. 기억도 안 나는 서류 다 떼야 되고, 서류 뭐 떼야 되는지 행정복지센터도 모르는 경우가 많고. 그래서 우리 센터로 민원전화 많이 와요. 엄마들 이야기하는 건 신청절차가 좀 간소화됐으면 좋겠다, 아니면 앱을 개발 하거나 성남시청 홈페이지에 바로 신청하게 하든지”</p> <p>“아이들은 사실 자유시간이 많이 없으니, 대부분 온라인으로 구매하고, 온라인 강의도 많이 듣는데,.. 또 대형서점 이용 못 하는데, 동네 작은 서점에 아이들이 진짜 원하는 교재나 이런 게 없대요”</p> <p>“경기도 꿈울림 카드라는게 있어요. 꿈울림 프로그램을 6번 참여해야 받을 수 있어서 애들이 엄청 열심히 해요. 그래서 대안학교 아이들 외 학교 밖 아이들이 많이 참여해요. 이 카드는 온라인으로 결제도 되고, 아이들이 사용하기 편리해서 인기가 많아요. 바우처 카드도 이렇게 개선되어야 해요”</p>

구분	문제점	개선 사항
주사용자 문제	<ul style="list-style-type: none"> 매년 바우처 사용자의 약 30%는 보호자로, 바우처가 휴대폰 포인트로 지급되어, 휴대폰 사용이 불가능한 청소년(대안학교 등)이 실사용자가 되지 못하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년이 실질적인 혜택을 받을 수 있는 바우처 제공 방식 개선 필요 청소년에게 지역상품권과 연동되는 체크카드 또는 현금 지급 등의 대안을 모색 <p><i>“대안학교 규칙 중 하나가 핸드폰을 사용을 못하게끔 되어 있어요. 그런데, 바우처를 지급할 때는 모바일로 진행하다 보니까 핸드폰 번호를 등록을 하게 되어 있는데 아이들은 어쩔 수 없이 부모님 핸드폰 번호 등록을 하게 되어 있고, 아이들한테 이제 자기계발 용도로 사용 해달라라고 저희는 매번 상담할 때도 안내 해주지만 사용할 수 있는 핸드폰이 부모님에게 있다 보니까... 이렇게 뭔가 아이들이 직접 사용할 수 있는 환경이 없다 보니까”</i></p>
사업 담당자의 직무부담	<ul style="list-style-type: none"> 실무자 1인당 평균 100명의 청소년 관리 사례관리, 사업 홍보, 바우처 포인트 지급 안내 및 분기별 상담, 보호자 관리, 타 서비스 연계, 민원응대, 기타 행정 업무 등 과중한 업무량으로 인한 적극적 서비스 개입이 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> 실무자의 업무 부담 경감을 위한 개선책 필요 추가인력배치, 업무 프로세스의 효율화, 자동화, 업무 분담 및 협력 체계 강화 등의 조치 고려 <p><i>“바우처 대상자에게 분기별 상담하고, 사례관리하는 건 필요하다고 판단 하는데, 저희가 이 사업을 하다 보니 우리 본연의 꿈드림 사업, 지침으로 내려오는 사업에 집중하지 못한다는 거예요. 시에서 그러니까 처음에 바우처 실무 인력을 주기로 했거든요. 근데 그거를 주지 않았잖아요. 그러니까는 저희가 기존 업무에 이 바우처 업무까지 하다 보니까 과부하가 걸리는 거죠”</i></p>
사업 관련 주요 현안	<ul style="list-style-type: none"> 성남시의 역할은 신청자 명단제공, 예산 지급에만 집중되어 있음 행정복지센터의 바우처 사업에 대한 인식, 이해 부족(신청자들이 명확한 신청절차에 대한 안내를 받지 못하는 경우가 다수임) 학교 밖 지원팀 시의 개입 없이 행정복지센터와 업무를 공유하고 협업하기 힘들 	<ul style="list-style-type: none"> 사업 효율성 증대를 위해 시의 적극적인 관심과 참여가 중요 성남시가 실무자들이 사업을 적극적으로 관리·운영할 수 있도록 자원과 명확한 지침 제공 필요 추진체계간 업무 명확화, 정보 공유 및 소통·협업 필요(성남시에서 행정복지센터 대상 사업 안내 및 신청절차에 대한 매뉴얼 제공 필요) <p><i>“행정복지센터 담당자가 바뀌면, 잘 모르는 경우가 많고, 우리센터로 문의 전화가 오면, 저희가 어떤 서류를 가져가세요? 했는데 행정복지센터에서 또 안 된다고 하는 경우도 있었나 봐요. 그런 거를 시에서 조금 관리를 해줬으면 좋겠어요.”</i></p> <p><i>“연초에 그냥 신청 매뉴얼이라도 제작해서 행정복지센터에 내려주는”</i></p> <p><i>“시가 종괄 기능까지는 아니더라도 지원은 해줬으면 좋겠어요”</i></p>

Ⅲ. 성남시 학교 밖 청소년 바우처
복지카드 지원사업 운영 현황 분석

4 종합 및 시사점

- 2021년부터 2023년까지 바우처 사업 대상자 중 여자 청소년과 19세 신청자 비율이 증가하였으며, 분당구 거주, 대안학교 소속 청소년의 참여가 두드러짐. 이는 바우처 필요성이 연령 증가와 함께 커지며, 특정 지역과 교육 배경에 집중되어 있음을 보여줌
- 학업 중단은 주요 시기는 교육 단계 전환 시점 특히 초등학교 6학년, 고등학교 1학년에 집중되는 경향이 있었고, 초등 저학년에서는 남학생, 고등학교에서는 여학생의 학업 중단 비율이 더 높았음. 이는 나이나 성별에 따라 학업 중단에 영향을 미치는 요인이 다를 수 있음을 나타냄
- 학업중단 사유는 대안학교 입학, 학업 부적응, 건강 문제 등으로 다하며, 대안학교 입학을 위한 중단 비율이 높고 증가 추세에 있음. 이는 바우처 사업이 학업중단의 다양한 원인에 대응하는 유연한 지원 전략을 개발할 필요가 있음을 시사함
- 연령대에 따른 학업중단 사유 차이는 연령이 더 낮은 청소년들은 자신의 교육적 필요와 스타일에 맞는 환경을 찾아 학교를 그만두는 경향이 있고(14세 홈스쿨링, 17세 대안학교 진학), 연령이 많은 청소년, 즉 18세나 19세는 학업 스트레스와 건강과 같은 개인적 문제들로 학교를 그만두는 경향이 있음. 이는 연령이 높아지면서 청소년들이 직면하는 학업 중단은 주요 원인들이 변화한다는 것을 보여줌
- 본연구에서 청소년들이 다양한 이유로 학교를 떠났음에도, 대부분이 학업형 욕구가 가장 높았음. 즉, 학업중단 청소년 대부분이 교육 목표 달성에 대한 강한 의지가 있음을 나타냄
- 학교 밖 청소년 10명 중 6명은 바우처 지원사업에 2년 이상 지속적으로 참여, 청소년들의 지속적인 참여와 신규 참여자의 유입은 사업이 청소년들의 욕구와 필요에 부응하고 있음을 나타냄

- 참여자 만족도 분석 결과, 바우처 복지카드 지원사업에 대한 전반적인 만족도는 높으나, 상담진행, 포인트 사용방식, 신청과정, 사용처 제한 등 서비스 접근성 및 효율성에 대한 개선 요구가 높았음
- 대다수 신청자가 부모이며, 실질적인 사용자가 청소년임에도 불구하고 보호자 이용률이 여전히 높아, 청소년들의 실질적인 욕구를 충족시키는 방향으로 사업을 개선할 필요가 있음을 나타냄
- 특히 참여 청소년들은 학교 밖 청소년과 바우처 복지지원이라는 용어에서 느끼는 사회적 낙인을 우려해, 사업의 명칭 변경이 필요하다는 의견이 제시됨
- 현장 실무자들은 바우처 복지카드 지원사업의 자율성을 높이 평가하며, 사업을 통한 학교 밖 청소년 발굴 및 꿈드림 프로그램으로의 유입을 긍정적으로 보고함. 그러나, 사업 대상의 다수를 차지하는 대안학교 청소년들의 특성에 맞는 차별화된 관리 방안과 실무자들에 대한 성남시의 관심 및 지원이 필요하다고 제안
- 종합하면, 바우처 복지카드 지원사업은 지역 학교 밖 청소년들의 다양한 욕구와 상황에 효과적으로 대응하기 위해 접근성 및 이용 편의성을 개선하고, 더 다양한 배경의 학교 밖 청소년을 포함하고, 학업 중단 시기와 원인에 맞춘 맞춤형 지원을 제공할 필요가 있음. 이를 위해 사용처의 확대 및 명확한 정보 제공과 홍보 강화, 그리고 실무자들의 업무 부담 경감 및 지원체계 간의 협력을 강화할 필요가 있음



IV

타 자치단체 유사사업 사례

IV | 타 자치단체 유사사업 사례

- 본 장에서는 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업의 개선 방안을 제시하기 위하여, 타 지역의 유사 사례를 분석하고자 함
- 먼저, 서울시 외에도 경기도 내 비슷한 규모의 지역 조례를 비교하여, 지원사업의 법적 근거와 정책 차이를 분석함으로써 정책적, 행정적 차이를 파악하여 더 효과적인 바우처 지원사업 운영 방안을 제시하고자 함. 또한 성남시의 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업과 명칭은 다르지만, 수당 지급 방식으로 운영 되는 타 지자체의 사업들을 검토할 것임⁷⁾

1 타 지자체 학교 밖 청소년 지원 조례

1) 서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례

- 서울시는 2012년 7월 「서울특별시의 학교 밖 청소년 지원 조례」를 제정하여 학교 밖 청소년 지원사업 추진을 위한 법적 기반을 마련함
- 서울특별시의 학교 밖 청소년 지원은 학업뿐만 아니라 직업체험, 자립지원, 생활 지원, 심리·정서 지원, 법률·경제 교육 등 다방면의 지원을 포함하여 청소년들의 삶 전반에 걸친 지원을 제공, 이를 위해 서울시는 학교 밖 청소년 지원센터인 ‘꿈드림 센터’를 중심으로 맞춤형 상담지원과 학업·직업 지원, 자립 프로그램을 운영하고 있음

7) 본 연구보고서에 제시된 타 지자체 유사 사업은 온라인 검색을 통해 수집된 정보에 기반하고 있어, 전국적으로 운영되는 모든 관련 사업을 포함하지 못할 가능성이 있음

〈표 4-1〉 서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례의 목적은 학교 밖 청소년 지원에 관한 사항을 규정함으로써 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장하도록 지원하는 데에 있다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “청소년”이란 「청소년 기본법」 제3조제1호 본문에 해당하는 사람을 말한다.
2. “학교 밖 청소년”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 청소년을 말한다.
 - 가. 「초·중등교육법」 제2조의 초등학교·중학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 입학한 후 3개월 이상 결석하거나 같은 법 제14조제1항에 따라 취학의무를 유예한 청소년
 - 나. 「초·중등교육법」 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에서 같은 법 제18조에 따른 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
 - 다. 「초·중등교육법」 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 진학하지 아니한 청소년
3. “학교 밖 청소년 지원 사업”이란 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려한 상담, 교육, 직업체험 및 취업, 자립 등의 지원 사업을 말한다.

제4조(학교 밖 청소년 지원계획) ① 시장은 학교 밖 청소년에 대한 체계적이고 중단 없는 지원을 하기 위하여 매년 학교 밖 청소년 지원계획(이하 “지원계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사업을 수행하기 위하여 지원 대상과 규모 및 방법 등에 관한 사항이 포함되어야 한다.

1. 학교 밖 청소년에 대한 사회적 편견과 차별 예방 및 사회적 인식 개선에 관한 사업
2. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 지원에 관한 사업
3. 학교 밖 청소년 지원을 위한 관련 기관 간 협력체계 및 지역사회 중심의 지원체계 구축·운영에 관한 사업
4. 학교 밖 청소년 지원을 위한 조사·연구·교육·홍보 및 제도개선에 관한 사업
5. 학교 밖 청소년 지원을 위한 자원 확보 및 배분에 관한 사업
6. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요한 사업

③ 시장은 지원계획을 수립한 때에는 이를 즉시 서울특별시의회 소관 상임위원회에 보고하여야 하며, 지원계획에 따른 필요경비를 다음연도 예산에 반영하여야 한다. <개정 2024.5.20.>

제6조(학교 밖 청소년 지원위원회) ① 시장은 학교 밖 청소년에 대한 지원시책을 심의·자문하기 위하여 서울특별시 학교 밖 청소년 지원위원회(이하 “위원회”라고 한다)를 둔다.

② 위원회는 학교 밖 청소년 지원시책에 대한 다음 각 호의 사항을 심의·자문한다.

1. 학교 밖 청소년 지원계획의 수립에 관한 사항
2. 학교 밖 청소년 지원을 위한 조례 및 제도의 개선에 관한 사항
3. 관련 기관 간 협력체계 및 지역사회 중심의 지원체계 구축에 관한 사항
4. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원에 관하여 협의가 필요한 사항

2) 서울특별시교육청 학교 밖 청소년지원 조례

- 서울특별시교육청은 2019년에 제정된 「서울특별시교육청 학교 밖 청소년 지원 조례」와 2023년 제정된 「서울특별시교육청 대안교육기관 및 위탁교육기관 지원 조례」를 바탕으로 학교 밖 청소년 지원을 위한 다양한 사업을 추진하고 있음
- 학교 밖 청소년 지원 조례는 학교 복귀, 검정고시 준비, 학력인정 학습지원 프로그램 등을 포함한 교육지원을 규정하고 있으며, 이러한 지원은 주로 ‘친구랑’이라는 학교 밖 청소년 도움센터를 통해 이루어짐. 또한 직업 체험 및 훈련지원, 심리·진로·가족 상담 등의 상담지원도 제공됨
- 학교 밖 청소년 교육참여수당은 조례에 근거해 지급되며, 대안교육기관 및 위탁교육기관에 대한 지원도 법률에 따라 시행되고 있음. 이 조례는 대안교육기관에 대한 재정지원, 교육과정 및 프로그램 운영 지원을 규정하며, 인건비, 교육활동 운영비, 학생 급식비 등을 지원할 수 있음
- 서울특별시교육청 조례는 교육지원에 초점을 맞추지만, 서울특별시의 경우 학교 밖 청소년 삶 전반에 걸친 지원을 포함하고 있음

〈표 4-2〉 서울특별시교육청 학교 밖 청소년 지원 조례

<p>제1조(목적) 이 조례는 학교 밖 청소년에 대한 교육지원 사항을 규정함으로써 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 함을 목적으로 한다.</p> <p>제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.(개정 2024.5.23.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “청소년”이란 「청소년기본법」 제3조제1호 본문에 해당하는 사람을 말한다. 2. “학교 밖 청소년”이란 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제2조제2호에 해당하는 사람을 말한다 3. “학교 밖 청소년 지원사업”이란 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려한 교육, 직업체험 및 훈련, 상담, 자립 등의 지원 사업을 말한다. 4. “학습지원 프로그램”이란 학력인정을 위하여 서울특별시교육감(이하 “교육감”이라 한다)이 인정하는 학교 밖 교육프로그램을 말한다. <p>제3조(교육감의 책무) 교육감은 학교 밖 청소년의 교육지원 등을 위한 종합적인 시책을 수립·시행하고, 필요한 경우에는 행정적·재정적 지원을 위해 노력하여야 한다.</p> <p>제4조(학교장의 책무) ① 「초·중등교육법」 제2조 각 호의 각급 학교의 장(이하 “학교장”이라 한다)은 소속학교의 학생이 학교 밖 청소년이 되는 경우에는 해당 청소년에게 학교 밖 청소년 지원 프로그램을 안내하고, 「학교 밖</p>
--

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

청소년 지원에 관한 법률」 제15조에 따라 지원센터를 연계하여야 한다.

② 제1항에 따라 지원센터를 연계하는 경우 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제15조 제3항에 해당하는 개인 정보를 수집하여 지원센터 및 교육감이 운영하는 도움센터에 제공할 수 있다.

③ 학교장은 학교 밖 청소년이 재취학, 재입학을 한 경우 학교생활의 원활한 적응을 위하여 해당 청소년에 대한 상담 등 필요한 지원을 할 수 있다.

[본조신설 2024.5.23.]

[종전 제4조는 제5조로 이동 <2024.5.23.>]

제5조(학교 밖 청소년 지원계획) ① 교육감은 학교 밖 청소년에 대한 체계적이고 효율적인 지원을 위하여 매년 학교 밖 청소년 지원계획(이하 "지원계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 제1항의 지원계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 학교 밖 청소년 지원의 기본방향 및 추진 목표
2. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 지원에 관한 사항
3. 학교 밖 청소년 지원을 위한 자원 확보 및 배분에 관한 사항
4. 학교 밖 청소년 유관 기관 네트워크 및 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
5. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위해 필요한 사항

[제4조에서 이동 <2024.5.23.>]

[종전 제5조는 제6조로 이동 <2024.5.23.>]

제6조(학교 밖 청소년 지원위원회의 설치 및 기능) ① 교육감은 학교 밖 청소년에 대한 지원에 관한 주요사항을 심의하기 위하여 서울특별시교육청 학교 밖 청소년 지원위원회(이하 "위원회"라고 한다)를 둔다.

② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·자문한다.

1. 지원계획의 수립·변경에 관한 사항
2. 학교 밖 청소년 유관 기관 네트워크 및 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
3. 서울특별시교육청 학교 밖 청소년 도움센터의 운영에 관한 중요한 사항
4. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원에 관하여 교육감이 회의에 부치는 사항

[제5조에서 이동 <2024.5.23.>]

[종전 제6조는 제7조로 이동 <2024.5.23.>]

제12조(학교 밖 청소년 도움센터 설치) ① 교육감은 학교 밖 청소년에 대한 전문적·효과적·체계적인 지원을 위하여 학교 밖 청소년 도움센터(이하 "도움센터"라고 한다)를 설치하여 운영 할 수 있다.

② 도움센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 제7조부터 제10조까지에 따른 학교 밖 청소년 지원 사업
2. 학교 밖 청소년 지원을 위한 지역사회 자원의 발굴 및 연계·협력
3. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 보급
4. 학교 밖 청소년 지원 프로그램에 대한 정보제공 및 홍보
5. 학교 밖 청소년 지원 우수사례의 발굴 및 확산
6. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위하여 교육감이 필요하다고 인정한 사업

③ 교육감은 「서울특별시교육감 사무의 민간위탁에 관한 조례」에 따라 도움센터를 민간에 위탁하여 운영할 수 있으며 그에 따른 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

3) 경기도 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례

- 경기도는 2015년 11월 「경기도 학교 밖 청소년 지원 조례」를 개정하여 학교 밖 청소년 지원사업의 체계를 마련함
- 조례는 학교 밖 청소년들이 적절한 지원 프로그램을 통해 자신의 진로와 적성을 개발하고, 사회에 긍정적으로 참여할 수 있도록 하는 것을 목적으로 함
- 도지사는 매년 학교 밖 청소년을 위한 시행계획을 수립하고, 실태조사를 통해 필요한 정책적 기반을 마련하며, 청소년단체 및 공공기관과의 협력을 통해 종합적인 지원을 제공함
- 또한, 경기도는 학교 밖 청소년 지원위원회를 설치하여, 학교 밖 청소년 지원사업의 행정적·재정적 지원 방안을 심의·자문하고, 지역사회 협력체계를 구축함으로써 청소년 지원의 효과를 극대화함

〈표 4-3〉 경기도 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 학교 밖 청소년에 대한 교육 및 자립지원 등을 통하여 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원함을 목적으로 한다.〈개정 2015.11.04.〉

제2조(정의) 〈개정 2015.11.04.〉 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. 〈개정 2015.11.04.〉

1. “학교 밖 청소년”이란 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다)제2조제2호에 해당하는 청소년을 말한다.
2. “학교 밖 청소년 지원 프로그램”이란 법 제2조제3호에 해당하는 프로그램을 말한다.
3. “청소년단체”란 「청소년 기본법」 제3조제8호에 따른 단체를 말한다.
4. “공공기관”이란 「지방공기업법」에 따라 경기도가 설립한 공사·공단 및 「경기도 출자·출연 기관의 운영에 관한 기본조례」 제2조에 따른 출자·출연 기관을 말한다. [신설 2024.5.16.]

제4조(학교 밖 청소년 지원계획의 수립) ① 도지사는 법 제5조의 규정에 의한 연도별 시행계획을 수립하여야 한다.
② 도지사는 연도별 시행계획 수립을 위한 기초자료로 활용하기 위하여 학교 밖 청소년에 대한 실태조사를 할 수 있다.

제6조(경기도 학교 밖 청소년 지원 위원회의 설치) 학교 밖 청소년에 대한 다음 각 호의 사항을 심의·자문하기 위하여 도지사 소속으로 경기도 학교 밖 청소년 지원위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둘 수 있다.

1. 학교 밖 청소년 지원계획 수립에 관한 사항
2. 학교 밖 청소년 지원 사업에 대한 행정적·재정적 지원에 관한 사항

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

- 3. 지역사회 협력체계 구축 방안
- 4. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원에 관하여 필요한 사항
[전문개정 2019.4.29.]

4) 수원시 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례

- 수원시는 2017년 「수원시 학교 밖 청소년 지원 조례」를 제정, 학교 밖 청소년을 지원하는 법적 기반을 마련함
- 조례는 학교 밖 청소년들이 개인의 여건과 특성에 맞는 교육 및 자립 지원을 받을 수 있도록 하며, 이를 통해 청소년들이 사회적으로 보호받고 성장할 수 있는 환경을 조성하는 것을 목적으로 함
- 시장은 3년마다 학교 밖 청소년 보호 및 자립 지원을 위한 종합 지원계획을 수립하고, 청소년 현황 조사, 대안교육기관 지원, 사회적 지원방안 등을 포함한 사업을 운영하며, 지역사회 및 관계 기관과의 협력을 통한 지원 체계를 구축함
- 또한, 수원시는 청소년 지원에 관한 사항을 자문·심의하는 청소년지원위원회를 운영하며, 학교 밖 청소년에 대한 종합적인 사회적 지원을 강화함

〈표 4-4〉 수원시 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 수원시 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 그 지원에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음 각 호와 같다.

1. “학교 밖 청소년”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 청소년을 말한다.
 - 가. 「초·중등교육법」제2조의 초등학교·중학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 입학한 후 3개월 이상 결석하거나 같은 법 제14조제1항에 따라 취학의무를 유예한 청소년
 - 나. 「초·중등교육법」제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에서 같은 법 제18조에 따른 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
 - 다. 「초·중등교육법」제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 진학하지 아니한 청소년
2. “대안교육”이란 학습자의 개성과 창의성을 바탕으로 학습 참여를 유도하며 전인적 성장을 추구하는 교육을 말한다.

3. “대안교육기관”이란 제2호의 대안교육을 실시하는 기관을 말한다.

제3조(적용 범위) 학교 밖 청소년 지원에 관한 사항은 법령이나 다른 조례에서 특별히 정한 것을 제외하고는 이 조례에 따른다.

제5조(기본방향) 시장의 학교 밖 청소년 교육 지원 기본방향은 다음 각 호와 같다.

1. 청소년 개인별 여건과 특성의 인정
2. 개인별 특성에 맞는 학습 및 진로, 취업 지도
3. 모든 학교 밖 청소년들에게 교육받을 균등한 기회제공
4. 지역사회, 관계 기관과의 긴밀한 협력을 통한 사회적 지원 강화

제6조(학교 밖 청소년 지원계획의 수립) ① 시장은 학교 밖 청소년 보호 및 교육, 자립지원 등을 체계적으로 지원하기 위하여 3년마다 수립시 학교 밖 청소년 지원계획(이하“지원계획”이라 한다)을 수립·시행해야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 지원계획의 방향 및 추진 목표
2. 학교 밖 청소년 현황 및 유형별 실태
3. 학교 밖 대안교육기관 지원 방안
4. 후견인제도 등 사회적 지원 방안
5. 지역사회 협력체계 구축 등
6. 그 밖에 시장이 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

제7조(학교 밖 청소년 지원 사업) 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 학교 밖 청소년 지원 사업을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

1. 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선 사업
2. 학교 밖 청소년 교육 지원 사업
3. 학교 밖 청소년 자립 지원 사업
4. 학교 밖 청소년 여가·문화 지원 사업
5. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위해 필요한 사업

제8조(학교 밖 청소년 지원위원회의 설치·운영) ① 시장은 학교 밖 청소년 지원에 관한 다음 각 호의 사항을 자문·심의하기 위하여 수원시 학교 밖 청소년 지원위원회(이하“위원회”라 한다)를 둘 수 있다. (개정 2022.12.30)

1. 지원계획의 수립·변경에 관한 사항
2. 비영리법인·민간단체의 학교 밖 청소년 지원 사업에 대한 행정적·재정적 지원에 관한 사항
3. 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
4. 제13조에 따른 학교 밖 청소년 지원센터의 운영에 관한 사항
5. 그 밖에 시장이 학교 밖 청소년 지원에 필요하다고 인정하는 사항

② 제1항에 따른 위원회가 심의할 사항은 「수원시 청소년 기본 조례」에 따른 수원시 청소년육성위원회가 심의한다. 이 경우 수원시 청소년육성위원회는 제1항에 따른 위원회로 본다. <신설 2022.12.30.>

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

5) 용인시 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례

- 용인시는 2023년 「용인시 학교 밖 청소년 지원 조례」를 개정하여 학교 밖 청소년 지원의 법적 기반을 마련함
- 조례는 학교 밖 청소년들이 개인의 특성에 맞춘 교육, 진로지도, 자립지원 등을 통해 사회에 안정적으로 참여할 수 있도록 돕는 것을 목적으로 함
- 지원사업으로는 사회적 인식 개선, 상담 및 교육 지원, 자립 지원, 여가 및 문화 지원, 건강증진, 급식 지원 등이 포함되며, 이를 통해 청소년들의 전인적 성장을 지원함
- 또한, 용인시는 학교 밖 청소년 지원위원회를 설치하여 지원계획 수립, 민간단체 지원, 지역사회 협력체계 구축 등의 자문과 심의를 통해 청소년 지원사업을 효율적으로 운영하고 있음

〈표 4-5〉 용인시 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 용인시 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음 각 호와 같다.

1. “청소년”이란 「청소년 기본법」 제3조제1호 본문에 해당하는 사람을 말한다.
2. “학교 밖 청소년”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 청소년을 말한다.
 - 가. 「초·중등교육법」 제2조의 초등학교·중학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 입학한 후 3개월 이상 결석하거나 같은 법 제14조제1항에 따라 취학의무를 유예한 청소년
 - 나. 「초·중등교육법」 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에서 같은 법 제18조에 따른 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
 - 다. 「초·중등교육법」 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 진학하지 아니한 청소년
3. “대안교육”이란 학교 밖 청소년의 욕구에 부합하도록 제공되는 인성 및 적성 위주의 교육과 현장체험 위주의 교육, 그리고 진로교육 등을 말한다.
4. “대안교육기관”이란 “대안교육”을 행하는 기관으로서, 「초·중등교육법」 제4조의 규정에 의한 인가를 받지 아니한 기관을 말한다.

[전문개정 2023. 11. 6]

제4조(기본방향) 시장의 학교 밖 청소년에 대한 지원 기본방향은 다음 각 호와 같다.

1. 개인별 여건과 특성의 인정

2. 개인별 특성에 맞는 학습 및 진로지도, 취업지도
3. 모든 청소년에게 교육 받을 균등한 기회 제공
4. 지역사회, 유관기관과의 긴밀한 협력을 통한 사회적 지원 강화

제5조(학교 밖 청소년 지원계획의 수립)① 시장은 학교 밖 청소년 보호 및 교육, 자립지원 등을 체계적으로 지원하기 위하여 매년 용인시 학교 밖 청소년 지원계획(이하 "지원계획"이라 한다)을 수립·시행해야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 지원계획의 방향 및 추진 목표
2. 학교 밖 청소년 현황 및 유형별 실태
3. 학교 밖 청소년 대안교육기관 지원 방안
4. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 지원에 관한 사항
5. 지역사회 협력체계 구축 등
6. 그 밖에 시장이 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

제6조(지원 사업)시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 학교 밖 청소년 지원 사업을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

1. 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선 사업
2. 학교 밖 청소년 상담 및 교육 지원 사업
3. 학교 밖 청소년 자립 지원 사업
4. 학교 밖 청소년 여가·문화·체육 지원 사업
5. 학교 밖 청소년 건강증진 지원 사업
6. 학교 밖 청소년 급식 지원 사업
7. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위해 필요한 사업

제7조(학교 밖 청소년 지원위원회의 설치)시장은 학교 밖 청소년 지원에 관한 다음 각 호의 사항을 자문·심의하기 위하여 용인시 학교 밖 청소년 지원위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.〈개정 2023. 11. 6〉

1. 지원계획의 수립·변경에 관한 사항
2. 비영리법인·민간단체의 학교 밖 청소년 지원 사업에 대한 행정적·재정적 지원에 관한 사항
3. 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
4. 학교 밖 청소년 지원센터의 운영에 관한 사항
5. 그 밖에 시장이 학교 밖 청소년 지원에 필요하다고 인정하는 사항

6) 화성시 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례

- 화성시는 2023년 「화성시 학교 밖 청소년 지원 조례」를 제정하여, 학교 밖 청소년 지원사업의 법적 기반을 마련함

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

- 조례는 학교 밖 청소년들에게 상담, 교육, 직업체험, 자립 지원 등 다양한 지원 프로그램을 제공하며, 대안교육기관의 지원을 통해 청소년들의 적성과 소질을 개발하는 것을 목표로 함
- 화성시장은 학교 밖 청소년 지원을 위한 계획을 3년마다 수립·정비하며, 청소년 현황 조사, 인식 개선, 위기 청소년 특별지원 등을 포함한 전반적인 지원 체계를 마련함
- 또한, 화성시는 학교 밖 청소년 지원위원회를 설치하여 지원계획 수립, 지역사회 협력체계 구축, 지원센터 운영 등에 관한 자문·심의를 진행하며, 타 위원회가 이 역할을 대신할 수 있도록 규정하여 효율적인 운영을 도모함

〈표 4-6〉 화성시 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 학교 밖 청소년의 교육과 생활에 필요한 환경과 여건을 제공하여, 학교 밖 청소년들의 인권을 보장하고 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 지원함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “학교 밖 청소년”이란 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」(이하 “법”이라고 한다) 제2조제2호에 따른 청소년을 말한다.
2. “학교 밖 청소년 지원센터”란 법 제12조에 따라 시장이 설치 또는 지정한 기관을 말한다.
3. “학교 밖 청소년 지원 프로그램”이란 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려한 상담지원, 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 자립지원 등의 프로그램을 말한다.
4. “대안교육”이란 개인적 특성과 필요에 맞는 다양한 교육내용 및 교육방법을 통하여 개개인의 소질과 적성 개발을 목적으로 하는 학습자 중심의 교육을 말한다.
5. “대안교육기관”이란 「초·중등교육법」 제4조 및 「대안학교의 설립·운영에 관한 규정」에 의한 인가는 없으나 학교 밖 청소년 지원센터의 “학교 밖 청소년 지원 프로그램”을 제공하는 교육기관을 말한다.

제4조(지원계획의 수립) ① 시장은 학교 밖 청소년의 지원 계획(이하 “지원계획”이라 한다)을 수립하고, 3년마다 전반적인 사항을 점검하여 정비한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 지원계획의 방향 및 추진 목표
2. 학교 밖 청소년 현황 유형별 실태
3. 학교 밖 청소년 인식 개선에 관한 사항
4. 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
5. 위기 학교 밖 청소년 특별지원 등을 위한 사회적 지원방안

- 6. 학교 밖 청소년 지원센터의 설치· 운영에 관한 사항
 - 7. 학교 밖 청소년 지원센터 지원 방안에 관한 사항
 - 8. 학교 밖 청소년 학업 및 자립지원에 관한 사항
 - 9. 대안교육기관의 지원에 관한 사항
 - ③ 지원계획을 수립 및 정비하는 때에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다.
 - ④ 시장은 지원계획에 따라 매년 시행계획을 수립하여 시행한다.
- 제5조(학교 밖 청소년 지원 위원회의 설치) ① 학교 밖 청소년 지원에 관한 사항을 심의·자문하기 위하여 화성시 학교 밖 청소년 지원 위원회를 둔다.
- ② 화성시 학교 밖 청소년 지원 위원회의 자문·심의 기능을 담당하기에 적합한 다른 법령이나 조례에 따른 위원회가 있는 경우, 그 위원회가 화성시 학교 밖 청소년 지원 위원회의 기능을 대신할 수 있다.

7) 고양시 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례

- 고양시는 2021년 「고양시 학교 밖 청소년 지원 조례」를 개정하여, 학교 밖 청소년을 지원하는 법적 기반을 마련함
- 조례는 학교 밖 청소년들에게 상담, 교육, 직업체험, 자립지원 등을 제공하는 다양한 프로그램을 통해 그들의 권리와 인권을 보장하고, 적성과 소질을 개발하여 사회에 기여할 수 있도록 하는 것을 목적으로 함
- 고양시장은 매년 학교 밖 청소년 지원계획을 수립하여 실행하고, 3년마다 실태 조사를 통해 청소년 현황과 학업 중단 유형을 파악하며, 이를 바탕으로 통합적이고 체계적인 지원을 제공함
- 학교 밖 청소년 지원위원회를 통해 청소년 지원계획의 수립, 유관기관 간 협력 체계 구축, 인권 침해 사례 대응, 재정 지원 등을 자문·심의하며, 청소년의 보호 및 교육 지원을 위한 고양시 학교 밖 청소년지원센터를 설치·운영함

〈표 4-7〉 고양시 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」에 따라 학교 밖 청소년이 사회적 편견과 차별 없이 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 지원하는 데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
[전문개정 2021.10.1.]

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “청소년”이란 「청소년 기본법」 제3조에 따른 9세 이상 24세 이하의 사람을 말한다.
2. “학교 밖 청소년”이란 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제2조제2호에 해당하는 청소년을 말한다.
3. “대안교육”이란 「대안교육기관에 관한 법률」 제2조제1호에 따라 개인의 소질과 적성 개발을 목적으로 하는 학습자 중심의 교육을 말한다.
4. “대안교육기관”이란 「초·중등교육법」 제4조에 따른 인가를 받지 아니하고 「대안교육기관에 관한 법률」 제5조에 따라 등록하여 대안교육을 실시하는 시설·법인 또는 단체를 말한다.
5. “후견인”이란 청소년 보호 및 육성에 책임감을 갖고 성실하게 교육적 도움을 주는 사람을 말한다.
6. “학교 밖 청소년 지원 프로그램”이란 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려한 상담지원, 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 자립지원 등의 프로그램을 말한다.

[전문개정 2021.10.1.]

제4조(지원계획의 수립) ① 시장은 학교 밖 청소년에 대한 통합적이고 체계적인 지원을 위하여 매년 학교 밖 청소년 지원 계획(이하 “지원계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다. <개정 2021.10.1.>

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 학교 밖 청소년 지원 사업의 추진방안에 관한 사항
2. 학교 밖 청소년의 사회적 인식 개선에 관한 사항
3. 유관기관 네트워크 및 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
4. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 지원에 관한 사항
5. 「청소년복지 지원법」 제14조의 위기청소년 특별지원 등 사회적 지원방안
6. 학교 밖 청소년 지원센터의 설치·운영에 관한 사항
7. 다문화 가정 및 북한이탈주민 가정 등의 학교 밖 청소년 지원에 관한 사항
8. 그 밖에 시장이 학교 밖 청소년 지원에 관하여 회의에 부치는 사항

③ 시장은 지원계획을 수립하기 위하여 3년마다 학교 밖 청소년의 현황 및 학업 중단 유형별 실태조사를 시행하여야 한다.

제9조(학교 밖 청소년 지원위원회 설치) ① 시장은 학교 밖 청소년의 지원계획에 관한 사항과 원활한 사업추진을 위하여 고양시 학교 밖 청소년지원위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 학교 밖 청소년 지원시책에 대한 다음 각 호의 사항을 심의·자문한다.

1. 학교 밖 청소년 지원 계획의 수립·변경에 관한 사항
2. 유관기관 간 네트워크 및 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
3. 학교 밖 청소년 지원센터의 운영에 관한 사항
4. 학교 밖 청소년 인권침해 및 차별사례에 대한 관계 기관 진정 및 개선요구에 관한 사항
5. 비영리 법인·민간단체에 대한 학교 밖 청소년 지원 사업 재정지원에 관한 사항
6. 전년도 사업 평가결과 활용에 관한 사항
7. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원에 관하여 시장이 회의에 부치는 사항

③ 위원회의 구성은 「고양시 지방청소년육성위원회 운영 조례」 제8조에 따른 “분과위원회”를 구성하여 대신한다. <개정 2021.10.1.>

제10조(학교 밖 청소년지원센터 설치 등) ① 시장은 학교 밖 청소년의 보호 및 교육 지원을 효율적으로 추진하기

위하여 고양시 학교 밖 청소년지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 설치할 수 있다.

② 지원센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 제5조부터 제8조까지의 학교 밖 청소년 지원
2. 학교 밖 청소년 지원을 위한 지역사회 자원의 발굴 및 연계·협력
3. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 보급
4. 학교 밖 청소년 지원 프로그램에 대한 정보제공 및 홍보
5. 학교 밖 청소년 지원 우수사례의 발굴 및 확산
6. 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선
7. 삭제 <2021.10.1.>
8. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요한 사항

③ 지원센터에는 학교 밖 청소년 지원 업무를 수행하기 위하여 관련 분야에 대한 학식과 경험을 가진 전문 인력을 두어야 한다.

④ 시장은 지원센터 운영을 위해 필요한 행정적·재정적 지원을 할수 있다.

2 타 자치단체 유사사업 사례

1) 서울시 학교 밖 청소년 교육참여수당

■ 서울시 학교 밖 청소년 교육참여수당은 서울시-서울시교육청 협력사업으로 학교 밖 청소년의 학업 복귀 및 교육활동 지속을 위한 수당 지급 사업임

- 서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례의 교육지원(제7조) 제2항인 '제1항의 지원을 위하여 예산의 범위에서 교육활동비 등을 지급할 수 있다'라는 규정을 근거로 2019년부터 교육참여수당을 제공해옴
- 서울시는 서울시교육청과의 협력을 통해 학교 밖 청소년이 학업 복귀를 목표로 꾸준히 교육 프로그램에 참여하도록 장려하며, 청소년들이 검정고시, 진로 탐색, 교통비, 식비 등을 충당할 수 있도록 지원하고 있음
- 서울시의 특징은 지급 금액의 차등화임. 초등학생에게는 월 10만 원, 중학생에게는 15만 원, 고등학생에게는 20만 원을 지급하며, 청소년들의 학업 복귀와 진로 탐색에 집중하고 있음. 지급 방법도 청소년증 교통카드와 제로페이로, 청소년들이 다양한 방식으로 수당을 사용할 수 있도록 하고 있음

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

- 반면, 서울시의 출석 조건은 상대적으로 까다로워, 2023년 이후 수당 대상자가 감소하는 문제가 발생하고 있으며, 교육참여수당 조건인 ‘친구랑’ 프로그램 주 2회 출석 기준 등 수당 지급의 조건을 완화의 필요성이 제기됨(김명희 외 2024)

〈표 4-8〉 서울시 학교 밖 청소년 교육참여수당

구분	내용
추진시기	• 2019년
지원대상	• 만 9세에서 18세 사이 학교 밖 청소년
지급요건	• 학교 밖 청소년 도움센터 ‘친구랑’ 등록자 중 도움센터 프로그램에 주 2회, 출석 기준 60%(월 5회 이상)
지원금액	• 월 10만원(초등), 월 15만원(중등), 20만원(고등)
지급방법	• 청소년증 교통카드 (캐시비) 충전, 제로페이
사용범위	<ul style="list-style-type: none"> • 평생학습관련 교육비(검정고시 교재 및 관심분야 도서구입, 교육수강료 등) • 진로개발을 위한 문화 체험비(전시회, 박물관, 영화관람 등) • 교통비, 식비 및 일반상비약 등 ※ 교육참여수당 지급 후 1개월 내 사용
지원(신청)방법	• 친구랑 센터 등록 → 프로그램 이수 → 교육참여수당 신청(학교밖청소년 증빙서류 제출)과 사전교육 → 수당사용 계획서 작성 → 1:1 맞춤형 컨설팅 → 지급대상자 심사 및 선정
지원 현황 ⁸⁾ (인원 및 예산)	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 누적인원 총 866명 • 2020년 누적인원 총 2,863명 • 2021년 누적인원 총 4,097명 - 2022년 누적인원 총 4,405명 - 2023년 누적 총 3,262명 - 예산 7억 2천 6백만원

2) 대전시 학교 밖 청소년 꿈키움수당

■ 전국 광역시 중 최초인 2020년부터 「학교 밖 청소년 꿈 키움 수당」 지원

- 대전시는 2020년부터 학교 밖 청소년에게 자기개발을 위한 간접비용을 지원 하는 꿈키움수당을 운영 중임. 대전시는 만 9세에서 24세까지의 청소년을

8) 김명희, 김현수, 박하나, 박주형, 김형신. (2024). 학교 밖 청소년 지원의 운영 실태 분석 및 개선방안. 서울특별시교육청교육연구정보원 연구보고서, 2023-94.

대상으로 하며, 매월 5만 원에서 10만 원을 지급하고 있음. 대전시의 지원 연령이 상대적으로 넓은 것이 특징이며, 이는 학업 중단 청소년 중 저연령층뿐만 아니라 고연령층까지 포괄하고 있다는 점에서 의의가 있음

- 대전시의 지급 방식은 청소년증 교통카드와 꿈플카드로, 청소년들이 교통비와 일상생활에서 필요로 하는 다양한 물품을 구입 할 수 있도록 지원함. 대전시는 프로그램 참여와 연계된 수당 지급을 원칙으로 하고 있어, 청소년들의 적극적인 참여를 유도하는 점에서 성남시와 유사한 부분도 있음
- 꿈드림 센터를 통해 수당을 지급하고 있지만, 자치구별로 지원센터가 구비되어 있지 않아 이용자의 불편이 제기되고 있음(대전광역시, 서구, 유성구 학교밖 청소년지원센터 3개소 운영 중)

〈표 4-9〉 대전시 학교 밖 청소년 꿈키움수당

구분	내용
추진시기	• 2020년
지원대상	• 만 9세에서 24세 사이 학교 밖 청소년
지급요건	• 꿈드림센터 등록 후 주 3회(오프라인 프로그램 주 2회), 온라인 프로그램 1달간 참여
지원금액	• 월 5만원(만9~12세), 월 10만원(만13~24세)
지급방법	• 청소년증에 탑재된 교통카드에 지급(만 18세까지), 꿈플카드 지급(만 19세부터)
사용범위	• 교통비, 편의점, 유통점(대형마트 등), 영화관, 식음료점
지원(신청)방법	• 꿈드림센터 등록 → 프로그램 이수 → 수당 신청(학교밖청소년 증빙서류 제출) → 꿈키움수당 충전 → 1:1 사례관리 • 매년 자격 갱신
지원 현황 ⁹⁾ (인원 및 예산)	• 2021년, 9월 말 기준 총 3,277명 • 2023년 누적 지원 건수 중복 포함 5천건 • 예산 약 6억

9) 지원현황(인원 및 예산)은 대전광역시학교밖청소년지원센터에 전화로 문의하여 확인

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

3) 광주광역시 학교 밖 청소년 교육활동비

- 학교 밖 청소년들의 학업중단에 따른 개인적, 사회적 손실을 줄이기 위한 교육 활동비로 2024년부터 시행됨
 - 초등과정 청소년에게는 분기당 10만원 씩, 중등 과정 청소년에게는 분기당 15만원 씩 지급되며, 총 40만원에서 60만원까지 지원
 - 월별로 지급이 아닌 분기별 지급방식임.
 - 교통비를 제외한, 대형 유통점, 백화점, 화장품 대형 전자제품점에서도 사용 가능함

〈표 4-10〉 광주광역시 교육활동비

구분	내용
추진시기	• 2024년
지원대상	• 만 9세에서 18세 사이 학교 밖 청소년
지급요건	• 광주에 거주하는 학교 밖 청소년
지원금액	• 분기별 지급 • 분기당 10만원(만9~12세)씩 총 40만원, 분기당 15만원(만13~18세)씩 총 60만원
지급방법	• 제로페이 포인트
사용범위	• 교육비, 문화체험비, 간식비 등 교육진로 활동비, 기타(유통점, 전통시장, 백화점, 아울렛, 화장품, 전자제품)
지원(신청)방법	• 제로페이 모바일상품권 서비스 가입 후 꿈드림센터 방문 및 상담
지원 현황 ¹⁰⁾ (인원 및 예산)	• 2024년 6월 기준, 1,266명 • 약 6억

4) 경기도 꿈울림카드

- 2023년부터 생활지원을 위해 학교 밖 청소년에게 지급하는 충전형 카드로, 생활비 및 자기계발, 문화활동, 독서구입 등의 혜택 제공
 - 경기도 내 32개 꿈드림이 어울려 꿈을 올린다는 경기도 꿈드림 브랜드 이름에서 따온 명칭이며, 2022년 학교밖청소년지원센터 ‘꿈드림’의 교통비 지원을

10) 지원현황(인원 및 예산)은 광주광역시학교밖청소년지원센터에 전화로 문의하여 확인

마치고, 2023년부터 도내 30개 시·군 학교밖청소년지원센터 등록 청소년을 대상으로 지급

- 경기도 내 지자체에서 추진 중인 학교밖청소년 수당지원사업과 중복수혜라는 시각이 있으나, 꿈올림카드는 특정 프로그램 참여를 독려하고 그에 따른 활동비를 지원하는 반면, 일반적인 수당 지원사업은 생활비 지원의 성격이 강함

〈표 4-11〉 경기도 꿈올림카드

구분	내용
추진시기	• 2023년
지원대상	• 만 9세에서 24세 사이 경기도 내 학교 밖 청소년지원센터에 등록된 청소년
지급요건	• 신청 후 지역 꿈드림 센터 프로그램 3회 이상 참여
지원금액	• 월 2만 원에서 5만 원(3회 이상 참여시 2만원 총전, 6회 참여시 5만원총전)
지급방법	• 체크카드(전국 온·오프라인 신용카드 가맹점에서 사용 가능(단, 교통비, 급식비, 청소년 유해시설은 이용불가)
사용범위	• 자기계발, 문화활동, 도서, 생활지원(의복)
지원(신청)방법	• 지역 학교 밖 청소년지원센터 방문 신청
지원 현황 ¹¹⁾ (인원 및 예산)	• 2023년 누적 총 2,577명 • 2023년 9월 기준, 총 지급 포인트 2억 7천 458만원

5) 강원도 꿈드림 수당

- 강원도 꿈드림 수당은 강원도 - 18개 시·군의 협력사업(강원도청 40%, 지자체 60% 비율)으로 학교 밖 청소년의 진로탐색, 문화활동 등 자기계발을 지원하고자 자유롭게 사용할 수 있도록 설계됨
 - 사업 운영은 주관 도의 지침을 따르나 꿈드림 수당 사용처 범위는 각 지자체 별로 지역 특성에 맞게 탄력적으로 운영하도록 함
 - 강원도의 경우, 도 내 인구밀집도가 낮은 지역이 많아, 일부 지역에서는 청소년들의 직접 방문이 어려운 상황이 발생하며, 이에 따라 서비스 대상자 모집과 신청, 수령 방식, 이용처 등 사업 운영 방식에 더 유연한 방안을 모색하고 있음

11) 지원현황(인원 및 예산)은 경기도학교밖청소년지원센터에 전화로 문의하여 확인

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

※ 동해시의 경우, 청소년들의 거주지와 학교 밖 지원센터 사이의 거리가 멀어 사용 범위에 교통비 지원 포함, 청소년이 청소년증에 직접 충전 뒤, 후 지급 받는 방식으로 운영¹²⁾

〈표 4-12〉 강원도 꿈드림수당

구분	내용
추진시기	• 2022년
지원대상	• 만 9세에서 18세 사이 학교 밖 청소년 지원센터에 등록된 청소년
지급요건	• 분기별 1회 학교 밖 지원센터 프로그램 참여
지원금액	• 월 5만원
지급방법	• 지역 화폐 등(e.g. 동해시의 경우 사회보장정보시스템 행복이음을 통한 지급)
사용범위	• 학업, 자격증 취득, 문화체험, 도서구입, 청소년수련관, 식당 등 지자체별 상황에 맞게 운영
지원(신청)방법	• 지역 학교 밖 청소년지원센터에서 서를 구비, 주소지 읍, 면, 동 행정복지센터 방문 신청
지원 현황 ¹³⁾ (인원 및 예산)	• 2023년 누적 총 837명 • 예산 3억 7천 3백 52만 5천원

6) 전라남도 학교 밖 청소년 교육참여 수당¹⁴⁾

■ 전라남도 학교 밖 청소년 교육참여 수당은 전라남도- 전라남도교육청- 22개 시·군이 협력사업(전남교육청 50%, 전라남도청 25%, 지자체에서 25%의 비율)으로 추진, 학교 밖 청소년의 교육과 진로 계발을 위한 사업

- 2021년 사업 도입 당시에는 지원 대상이 학령기인 19세까지였으나, 2023년, 24세까지로 대상 연령이 확대됨. 또한 초기에는 교통비 및 교육비 지원에 중점을 두었으나, 현재는 간식비, 문화활동비까지 이용처 범위가 확대됨. 이와 함께 증빙서류 제출 절차도 간소화되어 이용자가 보다 편리하게 혜택을 누릴 수 있도록 사업 운영 방식이 개선됨

12) 동해시에서 직영으로 운영하는 '동해시청소년상담복지센터' 학교 밖 청소년지원팀

13) 지원현황(인원 및 예산)은 강원특별자치도학교밖청소년지원센터에 전화로 문의하여 확인

14) 전라남도 학교 밖 청소년 교육참여 수당에 대한 세부 내용과 지원현황(인원 및 예산)은 전라남도학교밖청소년지원센터에 전화로 문의하여 확인

- 실효성 있는 사업 추진을 위해 지방자치단체와 교육청 간의 협력을 강조하고 있으며, 교육청과 협력함으로써 학업 복귀를 위한 제도적 지원을 강화하고, 청소년들이 학업으로 복귀하거나 자신의 진로를 찾아갈 수 있도록 도움을 주고 있음
- 전남도-전남도교육청-전남도학교밖청소년지원센터 실무자 간 교육참여수당 관련 정례회의 운영, 전남도학교밖청소년지원센터- 시·군 학교밖청소년지원센터 간 대표자회의 1회 운영

〈표 4-13〉 전라남도 학교 밖 청소년 교육참여 수당

구분	내용
추진시기	• 2021년
지원대상	• 만 9세에서 24세 사이 학교 밖 청소년
지급요건	• 지역 학교 밖 청소년지원센터 등록 후 꿈드림프로그램(스마트교실 등 온/오프라인 프로그램) 1개월(월 6회) 이상 참여한 청소년
지원금액	• 월 5만원(만9~12세), 월 10만원(만13~15세), 월 20만원(만16~24세)
지급방법	• 교통카드(만9~12세), 체크카드(만13~24세)
사용범위	• 교통비, 간식비, 교육비, 문화활동비
지원(신청)방법	• 지역 학교 밖 청소년지원센터 방문 신청
지원 현황 (인원 및 예산)	• 2023년 누적 총 3,556명 • 6억 7천 7백 40만원

7) 경상북도 동행카드

- 경상북도 교육청에서 2015년 전국 최초로 추진하는 학교 밖 청소년들의 경제적, 심리적 자립을 지원하는 사업으로 “학교 밖 청소년 맞춤형 자립지원 동행카드 사업”임
- 학교와 학교 밖 청소년 지원센터 간 연계 부족으로 인해 청소년 보호의 사각 지대가 발생하게 됨으로써, 이에 대한 대책으로 도내 학교 밖 청소년의 경제적 자립을 지원하기 위해 추진된 사업임(안상수, 2015.10.04.)

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

〈표 4-14〉 경상북도 동행카드

구분	내용
추진시기	• 2015년
지원대상	• 꿈드림센터를 2개월 이상 이용하는 만 9세에서 24세 사이 학교 밖 청소년
지급요건	• 꿈드림센터 프로그램에 참여하고 있는 청소년 우선 지원 • 꿈드림센터를 다닌지 최소 2개월 이상 되어야 신청 가능
지원금액	• 1회에 10만원 지원(14세 미만 월 5만원), 소득수준에 따라 연중 6회에서 최대 11회까지 지원
지급방법	• 티머니 카드(동행카드)
사용범위	• 교통비, 식비, 도서 구매비, 인터넷 강의, 자기 계발비, 생필품 구매비, 문화 체험비 등 학생이 필요로 하는 다양한 영역에서 사용 가능
지원(신청)방법	• 지역 학교 밖 청소년지원센터 방문 신청
지원 현황 (인원 및 예산)	• 2023년 누적 총 349명 • 예산 1억 4천만원

3 종합 및 시사점

- 성남시는 2019년부터 학교 밖 청소년들을 위한 바우처 복지카드 지원사업을 운영해 왔음. 성남시의 사업은 주로 자기계발, 진로 탐색, 문화활동 등 다양한 목적을 가진 청소년들에게 연간 60만 원의 바우처를 제공하는 방식으로 운영됨. 이는 학교 밖 청소년들이 사회의 일원으로 참여할 수 있는 기회를 제공하는 데 중요한 역할을 하고 있음
- 성남시 사업의 가장 큰 특징은 상담 필수 조건임. 청소년들은 바우처 복지카드를 받기 위해 반드시 성남시청소년지원센터에서 초기 면접 상담을 완료해야 하며, 이후 분기별로 상담을 받아야 바우처가 재충전됨. 이는 학교 밖 청소년들이 상담을 통해 자신에게 필요한 지원을 받으며 맞춤형 서비스를 제공받을 수 있는 체계를 구축하는 장점이 있음. 또한, 성남시는 지원 대상을 중등 연령까지 확대함으로써 더 많은 청소년에게 혜택을 제공하고 있음
- 그러나 성남시의 바우처 지원사업은 지급 방법의 유연성, 사용 범위의 제한성, 지원 연령의 범위, 바우처 지급 조건의 엄격함 등에서 개선의 여지가 있음

- 대구광역시를 비롯한 타지역에서도 학교 밖 청소년을 위한 수당 지급 형태의 복지사업이 운영되고 있으나, 학교 밖 청소년 중 기초생활수급자 와 차상위계층을 대상으로 한 생활지원 및 선별적 복지지원으로, 모든 학교 밖 청소년에게 보편적으로 지원되는 본사업과는 다른 성격의 지원임
- 사례에서 제시한 각 지역의 사업은 학교 밖 청소년들의 교육참여, 자기계발, 문화 활동 등을 지원하는 공통의 목적을 가지고 있으나, 지원대상 연령, 지급 요건,
- 성남시의 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업은 상담을 필수 조건으로 설정하고 있어, 청소년들에게 필요한 맞춤형 서비스를 제공하는 데 강점을 가지고 있으나, 타지역과 비교를 통해 다음과 같은 개선 방안을 도출할 수 있음
- (법적 근거의 명확화) 성남시 조례는 사업 운영의 구체적인 법적 근거 및 정책적 세부 사항을 명확히 규정하지 않고 있음. 서울시와 경기도는 더 구체적인 조례를 통해 수당 지급 방식과 조건을 상세히 명시하고, 지방자치단체와 교육청 간 협력을 제도적으로 확립하고 있음. 성남시도 조례를 통해 구체적인 지원 대상과 방식을 명확히 규정하고, 교육청과의 협력 체계를 강화할 필요가 있음. 이를 통해 지속 가능한 재정 지원을 확보하고, 청소년들이 학업 복귀와 자립을 위해 더 나은 기회를 제공받을 수 있는 기반을 마련할 수 있을 것임
- (지원 대상 연령의 다양성) 다른 지역에서는 만 9세에서 24세까지 폭넓은 연령대를 대상으로 지원하고 있었음. 이는 학업 중단이 저연령화와 고연령화에 모두 대응하려는 시도로 볼 수 있음. 성남시의 경우, 바우처 대상 중 초등학교 입학 전 학업 중단 비율이 약 10% 정도로, 매년 증가하고 있어, 이러한 추세에 맞춰 지원 대상 연령을 조정할 필요가 있음
- (지원 금액과 지급 방법의 차별화) 서울시와 전라남도 등은 연령대별로 차등 지급하며, 교통카드 충전부터 체크카드까지 다양한 지급 방법을 활용하고 있음. 이는 청소년들의 다양한 필요와 상황에 더 잘 부응할 수 있도록 설계된 것으로, 성남시도 지급 금액과 방법에 있어서 유연성을 높일

IV. 타 자치단체 유사사업 사례

- (사용 범위의 확장) 다른 지역 사업들은 교육비, 문화 체험비, 교통비 및 식비 등 청소년들의 다양한 필요를 충족시킬 수 있는 넓은 사용 범위를 제공함. 성남시 역시 바우처 사용 범위를 확장하여 청소년들이 더 다양한 활동에 참여할 수 있도록 지원할 필요가 있음
- (바우처 지급 조건) 다른 지역은 학교 밖 지원센터를 통한 신청과 꿈드림 프로그램 참여를 바우처 지급 조건으로 설정. 성남시는 현재 분기별 상담 완료를 조건으로 하고 있지만, 이를 간소화하고 프로그램 참여를 조건으로 설정하여, 학교 밖 청소년 지원 프로그램과의 연계를 강화함으로써 청소년들이 필요로 하는 맞춤형 서비스를 더욱 효과적으로 제공받을 수 있도록 하는 방안을 고려할 필요가 있음
- (지역사회 기관과 연계·협력) 서울시, 전라남도, 경상북도 사례처럼 성남시도 교육청과의 협력을 통해 학교 밖 청소년의 학업 복귀와 진로지원을 강화할 필요가 있음. 성남시 바우처 지원사업 참여자 대부분은 학업에 대한 높은 욕구를 보이는 점을 고려할 때, 학교와 같은 지역사회 청소년기관의 적극적인 참여를 통해 사업의 효과를 극대화하는 방안도 고려할 필요가 있음
- 결론적으로, 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업은 타 지역의 유사 사업들과 비교할 때, 상담 중심의 지원 체계와 맞춤형 서비스 제공에서 강점을 보임. 그러나 타 지역 사례를 통해 얻은 시사점은, 지원 대상 연령의 확대, 지급 금액과 방법의 유연성 개선, 사용 범위의 확장, 지급 조건의 간소화, 지역사회와의 협력 강화를 통해 더 많은 학교 밖 청소년에게 폭넓은 기회를 제공할 필요가 있음



성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 개선방안

V

성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 개선방안

- 본 장에서는 2021년부터 2023년까지의 사업 운영 현황, 참여자의 만족도, 실무자의 의견, 타지역 사례에 대한 분석을 토대로 사업의 긍정적 효과 및 개선방안을 제안함

1 서비스 접근성 및 이용 편의성 개선

- 바우처 지원사업 신청 절차 개선
 - 현재 바우처 지원사업의 복잡한 신청 절차는 청소년과 그 가족들에게 참여 장벽으로 작용하고 있음
 - 매년, 학교 밖 청소년임을 증명하는 다양한 서류를 준비하여 동 행정복지센터에 (1년 이상 주민등록을 두고 계속 거주하고 있다는 확인 후) 직접 신청서를 제출해야 하는 까다로운 절차는 특히 청소년들이 자신을 위한 서비스를 스스로 신청하기 어려운 시스템임
 - 신청 절차 간소화를 위해, 온라인 신청 플랫폼의 도입과 타지역 사례처럼 사업을 운영하는 학교 밖 청소년지원센터를 통한 신청접수 가능성을 검토할 필요가 있음. 더불어, 필수 제출 서류의 디지털 제출을 허용하여 비대면 신청 프로세스를 구축, 신청 과정을 보다 편리하고 빠르게 만들어 청소년과 보호자의 부담을 줄이는 노력이 필요함
 - 이는 청소년들이 시간과 장소에 구애받지 않고 편리하게 신청할 수 있도록 하여, 바우처 지원사업의 접근성을 개선하고, 참여율을 높일 수 있을 것임

V. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 개선방안

■ 바우처 포인트 사용처 확대 및 유연화

- 바우처 지원 목적인 교육 및 자기 계발의 개념을 확장하여, 학교 밖 청소년이 필요로 하는 다양한 자원에 접근할 수 있도록 사용처를 확대할 필요가 있음
- 현재 바우처는 모바일성남사랑상품권 가맹점에서만 사용할 수 있으며, 학원/교육, 스포츠/헬스, 도서/문화/공연/오락 분야에 한정되어 있음. 하지만 청소년들이 선호하는 대형서점, 온라인서점, 학원, 영화관, 공연장 등은 포함되지 않아, 청소년들의 실질적 요구를 충족시키지 못하고 있음. 또한 가맹점 정보의 정확성 부족과 일부 가맹점의 서비스 거부는 이용에 불편을 더하고 있음
- 타지역의 경우, 대형마트와 같은 유통점, 영화관, 식음료점, 청소년수련시설 등 다양한 분야에서 바우처 사용을 과감하게 허용함으로써, 이용자 중심의 서비스 제공을 위해 노력하고 있음
- 성남시도 성남사랑상품권 가맹점 내에서 바우처 사용처 범위를 과감하게 확대하거나, 문화누리카드와 유사한 수준으로 확대는 방안을 고려하여 학교 밖 청소년들에게 더 넓은 선택권과 기회를 제공할 필요가 있음
- 사용처 확대는 학교 밖 청소년의 서비스 접근성과 편의성 개선에 핵심적인 역할을 하여, 그들의 서비스 체감도를 높이고 사업 만족도 증진에 기여할 것임

■ 바우처 지원사업 정보 접근성 향상

- 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 신청 절차, 사용 방법, 그리고 사용처에 대한 명확한 정보 제공으로 사업에 대한 이해도와 서비스 접근성을 향상하게 시킬 필요가 있음
- 본 연구에서 사업 신청자의 82%가 부모였으며, 실무자 인터뷰에서 상당수의 청소년이 바우처 신청 방법, 사용 방법, 사용처에 대해 충분히 인지하지 못하는 경우가 많았음
- 따라서, 청소년과 그 가족이 바우처 지원사업을 쉽게 이해하고 접근할 수 있도록, 사용자 친화적인 안내 매뉴얼 및 영상 등을 제작하여 온라인 플랫폼,

소셜 미디어, 지역 커뮤니티, 학교 등을 통해 적극적으로 홍보, 정보제공의 편의성을 강화하는 것이 필요함

- 이는 청소년과 가족들이 바우처 사용처와 사용 방법을 정확히 이해할 수 있도록 지원할 뿐 아니라 청소년의 적극적인 참여를 유도하고, 사업에 대한 인지도를 높일 수 있을 것임

2 대상 및 지급 방식 다양화

■ 지원 대상 연령 확대 및 지원 방식 차별화

- 초등학교 미진학 및 조기 학업 중단 비율의 증가 추세에 따라 성남시 학교 밖 청소년 바우처 지원사업 대상 연령을 확대할 필요가 있음
- 특히, 2015년 이후 초등학교 단계에서의 학업 중단 비율이 지속적으로 증가하고 있으며(김희진 외, 2021), 바우처 사업 참여자 중 학업중단 시기가 초등 미진학인 경우가 2023년 기준으로 10% 이상으로, 초등저학년 이하의 중단율이 증가하는 현황에 비춰보면 지원 대상 연령을 만 9세로 하향화하는 것을 적극적으로 고려할 필요가 있음
- 학교 밖 청소년에게 수당을 지급하는 타 지자체의 사례에서도 대부분 지급 연령을 만 9세부터 18세 또는 24세로 지급하고 있음
- 따라서, 타 지자체 사례를 참조하여 지원 대상 연령을 확대하고 초/중등, 고등 연령대별 지원 금액의 차별화를 모색할 필요가 있음
- 이를 통해 더 넓은 연령대의 학교 밖 청소년이 개별 상황과 필요에 맞는 맞춤형 지원을 받을 수 있게 될 것임

V. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 개선방안

■ 지원 금액 및 바우처 지급 방식의 다양화

- 청소년의 서비스 체감도를 높이고, 자신의 교육적 복지에 더 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 제공하기 위해 청소년이 직접 바우처를 수령하고 관리할 수 있는 방안이 필요함
- 현재 바우처 지원사업에서 부모가 주 사용자인 비율이 약 27%로 높은 것은, 신청 방법부터, 지급 방법까지 청소년 중심으로 재설계될 필요가 있음을 시사함. 청소년들이 자신의 필요와 욕구에 따라 바우처 포인트를 직접 관리하고 사용할 수 있도록 함으로써, 자기 결정권을 강화하고 소비 결정 능력을 키울 수 있는 기회를 제공하는 방안을 모색할 필요가 있음
- 청소년의 선호와 상황에 맞추어, 청소년증, 교통카드, 체크카드, 모바일 포인트 등 다양한 지급 방식을 도입하여, 각자가 가장 편리하다고 느끼는 방식으로 지원을 받을 수 있도록 고려
- 또한 일 년간 총 60만원 수준의 현 지원 금액도 상향 조정될 필요가 있음. 시각 지대의 은둔형, 고립 학교 밖 청소년을 포함한 정책대상자 발굴 목적을 위해서도 더욱 현실화된 지원이 필요함

3 사용자 중심의 사업 운영 개선

■ 바우처 지급 조건 개선

- 2023년 기준으로 성남시 학교 밖 청소년 중 약 30%만이 바우처 지원사업의 혜택을 받고 있음. 학교 밖 청소년에게 교육, 생활, 복지 등 다양한 분야에서 중요한 역할을 하는 바우처 수당의 효과를 고려할 때, 더 많은 청소년이 혜택을 받을 수 있도록 현재의 지급 조건을 완화할 필요가 있음
- 현재 바우처 지급의 주요 조건인 분기별 상담은 실무자와 사업 대상자 양측에게 부담이 되고 있음. 실무자 한 명당 100명 이상의 사례관리가 요구되며, 바우처

만족도 조사에서 22.7%가 분기별 상담 진행에 대한 불편함을 응답함으로써 현재 지급 방식의 개선 필요성을 나타냄

- 바우처 지급 조건에 상담 완료를 포함시키는 것은 좋은 접근이나, 1회 필수 대면상담 외에 다양한 상황의 학교 밖 청소년의 서비스 이용 편의를 위해 지급 조건을 조정할 필요가 있음
- 특히 타 지자체 사례처럼, 상담 외에도 다양한 지원 프로그램 참여와 같은 대안적 기준을 적용하여 청소년들이 필요로 하는 맞춤형 서비스를 제공받을 수 있도록 하는 방안도 모색할 필요가 있음
- 예를 들면, 대면상담은 첫 6개월에 한 번 정도로 기간을 유연하게 적용하거나 (은둔을 포함한 큰 문제 상황이 아니라면 일 년 중 1~2회의 대면상담은 필요), 분기별 설문조사로 지급 기준을 검증 및 선별하는 대안적 방법도 고려할 필요가 있음
- 이는 청소년의 필요와 활동을 중심으로 한 접근을 가능하게 하며, 증명보다는 지원을 우선하는 방향으로 학교 밖 청소년의 교육 및 자기 계발 목표를 실현 하는데 기여할 수 있을 것임

■ 바우처 복지지원 의미 확산을 위한 명칭 변경 및 홍보 강화

- 모든 청소년은 교육의 기회를 어디서든 보장받아야 한다는 원칙에 따라, 공교육 체계 내에서 제공되는 다양한 교육 지원과 마찬가지로, 학교 밖 청소년에 대한 바우처 복지 지원을 필수적인 교육지원의 일환으로 보고, 사업의 인지도 및 지원의 의미를 사회 전반에 확산시킬 필요가 있음
- 바우처 지원사업 만족도 조사에서 청소년들이 표현한 우려를 반영하여, ‘학교 밖 청소년’과 ‘바우처 복지지원’ 이라는 용어가 가져올 수 있는 사회적 낙인을 방지하고, 긍정적 인식을 높일 수 있게 사업 명칭 변경을 고려할 필요가 있음
- 또한, 보호자와 청소년이 바우처 지원사업의 세부 사항을 명확히 파악하고, 청소년이 사업에 적극적으로 참여할 수 있도록 효과적인 운영 및 홍보전략을 개발해야 함. SNS, 지역 커뮤니티, 정규학교 등 다양한 채널을 활용한 적극적인

V. 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업 개선방안

홍보활동이 필요함

- 이는 청소년과 보호자의 바우처 사업에 대한 인식 제고와 함께 참여율을 높여, 사업에 대한 전반적인 만족도 및 효과성 증진 효과를 가져올 것임

■ 다양한 배경의 학교 밖 청소년 특수성 고려

- 대안학교 소속 청소년들이 바우처 사업의 절반 이상을 차지함에 따라, 이들의 특수한 상황을 고려한 맞춤형 지원이 필요함
- 휴대폰 사용 제한과 일반 학교 밖 청소년들 다른 일상 및 학업 요구를 가진 대안학교 청소년들에게는 표준화된 접근 방식보다 더 세심한 대응이 요구됨
- 즉, 대안교육, 홈스쿨링, 무소속의 다양한 배경과 욕구를 가진 학교 밖 청소년의 특성을 고려한 상담, 사례관리, 바우처 지원 방식 조정으로 더 넓은 범위의 지원을 가능하게 할 것임

■ 지역사회(교육청)와 연계·협력

- 본 연구에서 바우처 지원사업 참여 청소년 대다수가 학업에 대한 높은 욕구가 있었음. 이는 정규학교의 중단이 학업에 대한 관심의 부재를 의미하지 않음을 시사함
- 서울시, 전라남도, 강원도와 같은 몇몇 광역지자체에서는 교육청과 협력하여 학교를 그만둔 청소년들에게 수당을 지원하고 있음. 이러한 접근 방식은 청소년들이 언제든지 학업으로 복귀할 수 있는 가능성을 열어두고, 그들에게 지속적인 관심과 지원을 제공하고자 하는 노력의 일환일 것임
- 성남시도 교육청과 협력하여 학교를 그만둔 청소년들이 언제든지 학업으로 복귀할 수 있는 환경을 조성할 필요가 있음. 바우처 지원사업을 교육청과 효과적으로 연계하고 협력하는 방안을 다음과 같이 제안함
- 교육청과 예산 매칭 및 필요 자원 공동 활용
- 검정고시, 대안학교 연계 등 학업 복귀 지원 협력
- 바우처 지원 관련 정보 및 데이터 교육청과 공유

- 교육청 학업 지원 프로그램과의 연계 강화
- 학교와 학교 밖 청소년지원센터 간 협력으로 바우처 신청에 필요한 서류 발급, 교육 프로그램 참여 등 원활한 서비스 지원
- 바우처 지원사업에 대한 정규학교 홍보 및 학교 밖 청소년에 대한 인식 개선 노력

■ 지속적인 모니터링 및 피드백 시스템 강화

- 2021년부터 2023년까지 평균 바우처 신청 인원은 545명으로, 앞으로 수요자 증가가 예상됨. 현재 매년 사용자 만족도 조사를 통해 프로그램의 효과성을 평가하고 있지만, 청소년, 보호자, 실무자의 피드백이 구체적인 개선 조치로 충분히 반영되지 못하고 있음. 효과적인 사업 운영을 위해서 다양한 이해관계자의 의견을 적극 반영하여 지속적인 개선이 이루어지도록 피드백 시스템의 강화가 필요함
- 학교 밖 청소년 바우처 지원사업의 체계인 성남시, 행정복지센터, 학교 밖 지원센터 간 소통과 협업 체계를 구축하여, 바우처 지원 사업의 운영 및 관리 효율성을 증대시키도록 함

■ 조례 기반의 사업 지속가능성 확보

- 조례는 사업의 지속 가능성을 확보하는 중요한 법적 기반임. 타 지역에서는 조례를 통해 지속적인 재정적 지원과 협력 체계를 구축하고 있음. 성남시도 조례 내에 구체적인 지원 대상 및 방식을 명확히 규정하고, 조례를 바탕으로 지속가능한 재정지원과 협력 체계에 대한 법적 근거를 마련해야 함

4 문제점 및 개선방안 요약

구분	문제점	개선 방안
신청 과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> 매년 반복되는 복잡한 신청 절차와 까다로운 서류제출, 행정복지센터 직접 방문신청의 불편함 	<ul style="list-style-type: none"> 신청 절차를 간소화, 온라인 신청 또는 학교 밖 지원센터 꿈드림 신청접수 방안 모색, 꿈드림 프로그램 참여 조건 완료시 지급 (e.g., 전라남도, 대전시 등)
사용처 확대	<ul style="list-style-type: none"> 사용처의 범위가 젊은 세대의 필요와 욕구를 반영하지 못하며, 자기계발 목적의 사용 범위가 제한적 	<ul style="list-style-type: none"> 자기계발 목적의 활동 범위를 청소년의 특성에 맞게 포괄적으로 정의, 사용처만이라도 과감하게 확대하는 방안 도입 (대형서점, 온라인서점, 온라인 강의, 문화 여가활동, 생활체육 등)(e.g., 대전시, 강원도 지자체)
사용 절차 개선	<ul style="list-style-type: none"> 바우처 포인트 지급 방식의 비효율성 보호자가 주사용자인 경우가 약 30%에 달해, 청소년들의 바우처 지원 체감도가 낮음 대부분의 청소년이 포인트 사용 방식을 어려워 하거나 번거로워 함 	<ul style="list-style-type: none"> 청소년이 사용하기 편리한 방식으로 바우처 지급 방식 개선 (청소년증, 교통카드, 체크카드 등)(e.g., 서울시, 대전시) 신청접수부터 사용처 안내까지 일괄적으로 관리할 수 있는 방안 모색(전용앱 개발, 행복이음 시스템이용 등) 청소년 대상 사업안내 영상자료, 안내서, 매뉴얼 등 제작 배포
대상 특수성 고려	<ul style="list-style-type: none"> 대상자의 절반 이상인 대안학교(분당구 거주) 학생의 사례관리 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> 다수를 차지하는 대안학교 학생의 특수성을 고려한, 사례관리(사용 목적, 분기별 상담에서 차별화) 필요
사업 명칭 변경	<ul style="list-style-type: none"> 학교 밖 청소년 바우처 복지카드라는 사업명이 위기청소년, 취약계층을 대상으로 하는 낙인 효과 우려 	<ul style="list-style-type: none"> 보다 포괄적이고 긍정적인 인식을 줄 수 있는 새로운 명칭 변경 필요
법적 근거의 명확화	<ul style="list-style-type: none"> 성남시 조례는 사업 운영의 구체적인 법적 근거 및 정책적 세부 사항을 명확히 규정하지 않고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 조례 내에 구체적인 지원 대상 및 방식을 명확히 규정, 조례를 바탕으로 지속가능한 재정지원과 협력 체계에 대한 법적 근거 마련
홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> 대부분 입소문으로 참여(대안학교), 홍보 부족과 활용가능한 홍보 채널이 제한됨 	<ul style="list-style-type: none"> 성남시 차원의 홍보영상이나 광고 등 적극적인 홍보 전략 필요 학업중단 숙려제 및 학교를 그만둔 청소년에게 사업을 알리기 위한 정규학교를 통한 접근(홍보) 방안 모색
실무자 업무 부담 경감	<ul style="list-style-type: none"> 실무자 1인당 평균 100명의 청소년 관리, 행정 등 실무자의 과중한 업무량 성남시는 신청자 명단제공, 예산 지급에만 집중되어 있음 행정복지센터의 바우처 사업 인식 부족 	<ul style="list-style-type: none"> 실무자의 업무 부담을 줄이고 추진체계간 협업 강화 필요 추가인력배치, 업무 프로세스 최적화, 추진체계간 역할 분담 명확화, 현장 지원을 위한 자원과 지침 제공 강화



요약 및 결론

VI | 요약 및 결론

1 요약

- 학교 밖 청소년에 대한 경제적 지원, 특히 ‘수당 지급’ 정책은 일부 지역에서 ‘현금성 퍼주기’ 또는 ‘실효성’에 관한 논란에도 불구하고(김명희 외, 2024), 학교를 중단한 청소년들이 직면한 주요 어려움 중 하나인 진로 및 경제적인 독립 문제(김희진 외, 2021)에 대응하는 중요한 역할을 함. 이는 교통비 지원 등의 경제적 지원에 대한 학교 밖 청소년들의 지속적인 요구가 있음을 나타냄(김희진 외, 2021; 조아미 외 2018)
- 학교 밖 청소년에 대한 경제적 지원은 단순한 재정적 지원을 넘어 그들의 교육적 지속 가능성을 지원하는 중요한 역할을 한다고 볼 수 있음
- 본 연구는 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업에 대한 성과를 분석하여 더 효과적으로 학교 밖 청소년들을 지원할 수 있도록 개선 방안을 제안하는데 목적이 있음
 - 바우처 지원사업의 운영 실태를 분석하기 위해 성남시청소년상담복지센터 학교 밖 지원센터에서 수집한 2021년부터 2023년 까지의 운영 데이터 및 사업 참여자 만족도 조사와 현장 실무자 FGI를 실시하여 바우처 지원사업의 경험과 운영 실태를 분석, 이를 토대로 바우처 지원사업의 운영 성과 및 문제점을 파악하고 개선 방안을 제안함

■ 바우처 지원사업 운영 실태 분석 결과는 다음과 같음

- (참여자 특성) 여자 청소년과 18/19세 청소년, 분당구 거주 및 대안학교 소속 청소년의 두드러진 참여와, 저연령 청소년의 사업 참여 비율 증가가 나타남. 이는 성남시 바우처 필요성이 저연령 유입과 함께 커지며, 특정 지역과 교육 배경에 집중되어 있음을 보여줌
- (학업 중단 시기와 사유) 참여자의 학업 중단의 주요 시기는 교육 단계 전환 시점(초6, 고1)에 집중되지만, 초등미진학, 초등저학년(1, 2, 3학년)의 비율이 증가한다는 점과 학업중단 사유는 대안학교 입학, 학교 부적응, 건강 문제 등으로 다양하게 나타남. 특히 저연령일수록 대안학교 입학을 위해, 연령이 높을수록 학교부적응 및 건강문제로 인한 학업 중단이 높았음
- (학업형 욕구) 다양한 이유로 학교를 떠났음에도, 참여자 대부분이 교육 목표 달성에 대한 강한 의지가 있었음

■ 바우처 사업 참여자 만족도 분석 결과는 다음과 같음

- 대다수 사업 참여 청소년들은 바우처 지원사업에 대해 긍정적으로 평가, 지속 참여 의향을 밝힘. 이는 바우처 지원사업이 참여 청소년들의 다양한 요구와 기대를 충족시키며, 그들에게 유용한 지원을 제공하고 있음을 나타냄
- (사업에 대한 긍정적 인식) 참여자들이 바우처 지원사업의 목적과 운영 방식, 제공되는 혜택 등을 긍정적으로 평가하는 것은, 사업이 청소년들의 교육적 발전, 자기계발, 일상생활 지원 등 다양한 분야에서 유의미한 도움을 제공하고 있음을 의미
- (상담 서비스의 효과성) 상담 서비스에 대한 만족도는 참여 청소년들의 요구와 기대에 부합하는 효과적인 정보, 지원, 안내가 제공되고 있음을 보여줌. 이는 상담이 청소년들의 개별적 상황과 필요를 정확히 파악하고 맞춤형 지원을 성공적으로 제공하고 있음을 나타냄
- (주사용자 문제) 대다수 바우처 지원사업 신청자(82%), 포인트 적립 휴대폰 소유자(80%)가 부모임이 확인되었으며, 주사용자가 부모인 비율(27.1%)이

실제보다 높을 것으로 추정됨

- (전반적 만족도) 전반적인 만족도는 높으나, 분기별 상담 진행, 포인트 사용 방식, 신청 과정, 사용처 제한 등에 대한 개선 요구가 높았음

■ 현장 실무자 FGI 분석 결과는 다음과 같음

- 본 사업을 통해 국가 학교 밖 청소년 지원 정책(꿈드림 지원)의 사각지대에 있던 무소속, 대안학교, 홈스쿨링 등 학교 밖 청소년을 새롭게 발굴하고, 이들을 꿈드림 프로그램으로 유입시켜 더욱 다양하고 광범위한 지원을 제공할 수 있게 된 점을 긍정적으로 평가함
- 실무자들은 다수를 차지하는 대안학교 청소년의 특수성과 욕구를 고려한 차별화된 지원방안, 지원체계(행정복지센터-성남시-학교 밖 지원센터)간 소통과 협업으로 사업 효율성 증대, 실무자의 업무부담 완화를 위한 추가인력 배치 또는 시 차원의 업무 지원, 바우처 사업의 홍보 강화, 신청 절차의 간소화, 사용처 범위 확대 필요성을 강조함

■ 이러한 연구의 결과를 기반으로 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업에 대한 개선 방안을 제시하였음

- 주요 개선 방안으로는 명칭 변경을 통한 인식 개선 및 다양한 채널을 통한 홍보 활동 강화, 사용자 중심의 서비스 개선, 신청 절차의 간소화와 효율성 개선, 교육청과 같은 지역사회 기관과의 연계·협력, 다양한 배경의 학교 밖 청소년 특수성 고려한 차별화된 지원 등을 제안함

2 결론

- 성남시 학교 밖 청소년 바우처 복지카드 지원사업은 일반 학생이 받는 공교육비와 동등한 사회보장적 복지혜택을 학교 밖 청소년에게도 제공하는 것을 목적으로 하고 있으며, 동시에 경제적 어려움을 겪는 청소년들이 생활과 진로 준비에 차질을 빚지 않도록 선별적 복지지원을 포함하고 있음
- 본 연구는 해당 사업의 운영 현황, 참여자 만족도, 현장 실무자 인터뷰를 통해 사업의 효과와 개선점을 분석하여, 학교 밖 청소년의 교육 및 사회적 통합 촉진을 위한 바우처 지원사업의 중요성과 필요성을 강조하고자 하였음
- 본 연구의 주요 결론은 다음과 같음
 - (교육적 지원의 중요성) 바우처 지원사업이 학교 밖 청소년에게 제공하는 교육적 지원은 학습 동기 부여, 자기계발 기회 확대, 문화 활동 참여 촉진 등을 통해 학교 밖 청소년의 전반적인 삶의 질 향상에 중요한 역할을 함
 - (사회적 통합 촉진) 사업 참여는 청소년들이 지역사회와의 다양한 자원과 서비스에 접근하게 함으로써, 학교 밖 청소년의 사회적 통합을 촉진하고, 건강한 사회 구성원으로 성장하도록 지원함
 - (대상자 중심의 서비스 필요성) 바우처 지원사업은 청소년들의 직접적인 필요와 요구를 충족시키기 위한 대상자 중심의 서비스로 운영되어야 함. 이는 행정적 편의나 일관된 접근 방식보다는 각 청소년의 개별적 상황과 욕구에 맞춘 유연하고 다양한 지원 방식을 의미함
 - (정책 개선과 발전의 필요성) 지속적인 모니터링과 피드백을 통해 바우처 지원 사업의 운영 방식과 정책 내용을 개선해야 하며, 청소년들의 다양한 필요와 상황에 맞춘 지원방안을 모색해야 함. 특히 성남시도 교육청과의 협력 체계를 구축하고, 조례를 바탕으로 지속 가능한 재정지원을 확대하는 방안을 검토해야 함

■ 본 연구의 한계점은 다음과 같음

- 바우처 지원사업 현황 분석에 대한 질적 접근에서 현장 실무자에 초점을 맞추므로써, 학교 밖 청소년과 성남시 담당자의 직접적인 의견을 충분히 반영하지 못했음. 추후 연구에서는 사업 대상자인 청소년과 보호자, 그리고 성남시 담당자를 포함한 다양한 관계자의 의견을 심층적으로 분석할 필요가 있음
- 또한, 바우처 지원사업의 장기적 효과와 지속 가능성 분석을 위해 성남시의 사회경제적, 교육적 환경을 더 깊이 있게 탐색할 필요가 있음. 추후 연구에서는 이러한 분석을 포함하여, 사업의 효과를 극대화하는 방안을 모색해야 함



참고문헌

- 김명희, 김현수, 박하나, 박주형, 김형신. (2024). 학교 밖 청소년 지원의 운영 실태 분석 및 개선방안. 서울특별시교육청교육연구정보원 연구보고서, 2023-94.
- 김희진, 임희진, 김정숙, 서고운, 김다인. (2021). 2021 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부.
- 성남시청소년재단. (2023). 제4차 중장기(2024!2028) 발전계획 수립연구.
- 안상수. (2015.10.04.). 경북교육청, 학교 밖 청소년 지원 프로젝트 활성화. 대경일보. <https://www.dkilbo.com/news/articleView.html?idxno=51024>
- 정혜원, 노자은. (2017). 경기도형 학교 밖 청소년 정책 모델 개발. 경기여성가족재단 연구보고서, 2017-12.
- 전민경, 노자은, 이근영. (2019). 경기도 학교 밖 청소년 규모추정 및 현황 분석. 경기여성가족재단 연구보고서, 2019-17.
- 조아미, 임정아, 이지연, 김남은(2018). 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발을 위한 기초조사. 한국청소년정책연구원 연구보고서.
- 한국교육개발원 교육통계서비스. (2023) 2023년 학업중단을 및 중단사유. <https://kess.kedi.re.kr>
- 허민숙(2020). 학교 밖 청소년 지원사업 현황과 개선과제. 국회입법조사처.
- 경기도 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례 [경기도조례 제8083호, 2024. 7. 18.]
- 고양시 학교 밖 청소년 지원 조례 [경기도고양시조례 제2473호, 2021. 10. 1.]
- 서울특별시 학교 밖 청소년 지원 조례 [서울특별시조례 제9262호, 2024. 5. 20.]

서울특별시교육청 학교 밖 청소년 지원 조례 [서울특별시교육청조례 제7010호, 2019. 3.28.]

성남시 학교 밖 청소년 지원 조례 [경기도성남시조례 제 2934, 2015.11.]

수원시 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례 [경기도수원시조례 제4377호, 2022. 12. 30.]

용인시 학교 밖 청소년 지원 조례 [경기도용인시조례 제2455호, 2023. 11. 6.]

화성시 학교 밖 청소년 지원 조례 [경기도화성시조례 제1810호, 2021. 7. 30.]

성남시 학교 밖 바우처 지원사업 개선방안 연구
(연구보고서 2024-01)

발행 2024년 10월

발행인 최원기

발행처 성남시청소년재단
(13404) 경기도 성남시 중원구 둔촌대로 332
홈페이지 www.snyouth.or.kr
전화 1577-8088
팩스 031-751-4627

연구책임 김신아(성남시청소년재단 전략기획실)

연구협력 김슬기(성남시청소년상담복지센터 학교밖지원팀)

I S B N 978-89-94517-46-9(PDF)

청소년과청년이
희망과가능성을
실현하는성남



성남시 학교 밖 청소년
바우처 지원사업 개선방안 연구